

Nr sprawy: SP ZOZ ZSM/ZP/5.2/2020

Chorzów, dnia 13.02.2020 r.

Szanowni Wykonawcy

Dotyczy zamówienia pod nazwą: „**Dostawa drobnego sprzętu laboratoryjnego dla potrzeb Laboratoriów Analitycznych i Laboratorium Mikrobiologicznego oraz dostawa drobnego sprzętu laboratoryjnego, odczynników, preparatów, materiałów zużywalnych dla potrzeb Pracowni Histopatologicznej**” nr referencyjny SP ZOZ ZSM ZP/5/2020.

Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Zespołu Szpitali Miejskich w Chorzowie informuje, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego Wykonawcy zadali pytania. Zamawiający przytacza poniżej treść pytań i udziela wyjaśnień.

Pytanie nr 1:

Prosimy o wyłączenie pozycji 51, 53-57 oraz 92, 93 z pakietu 9 i utworzenie z nich odrębnego pakietu. Obecny opis przedmiotu zamówienia tworzy preferencje dla konkretnego wytwórcy, dysponującego pełnym asortymentem wymienionym w Pakiecie 9 uniemożliwiając składanie ofert pozostałym podmiotom posiadającym w swojej ofercie testy immunochromatograficzne (kasetkowe), lecz nie posiadającym pozostałej części asortymentu, co budzi podejrzenia o faworyzowanie konkretnego wytwórcy przez Zamawiającego z naruszeniem dyscypliny finansów publicznych (na podstawie przepisów zawartych art. 17.1 pkt. 1) i pkt. 5b) ustawy z dnia 17 grudnia 2004r. o odpowiedzialności za naruszanie dyscypliny finansów publicznych (wraz z późn. zm.)). Poprzez sformułowanie przedmiotu zamówienia ograniczające faktyczny krąg podmiotów ubiegających się o udzielenie zamówienia, posiadających w swojej ofercie testy immunochromatograficzne, Zamawiający narusza odpowiednie przepisy ustawy PZP:

1) art. 7 ust. 1, poprzez przeprowadzenie postępowania w sposób naruszający zasadę uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców, przejrzystości oraz proporcjonalności, poprzez sformułowanie postanowień SIWZ w sposób bezzasadnie ograniczający krąg podmiotów uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu;

2) art. 29 ust. 1, 2 i 3 w zw. z art. 7 ust. 1, poprzez wadliwe opisanie przedmiotu zamówienia, polegające na wprowadzeniu do jednego zamówienia produktów dostępnych tylko u jednego lub bardzo ograniczonej liczby podmiotów bez podziału tego zamówienia na części i tym samym ograniczenie liczby wykonawców uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu;

3) art. 29 ust. 1, 2 i 3 w zw. art. 36aa ust. 1 w zw. z art. 7 ust. 1, poprzez wadliwe opisanie przedmiotu zamówienia, polegające na niedopuszczeniu możliwości składania ofert częściowych/nieudzielenie zamówienia w częściach i tym samym ograniczenie liczby podmiotów uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu. W odniesieniu do art. 96 ust. 1 pkt. 11 ustawy PZP (zgodnie z którym Zamawiający powinien literalnie wskazać przyczyny niedokonania podziału zamówienia na części), cytowany przepis stanowi transpozycję do polskiego porządku prawnego normy zawartej w art. 46 ust. 1 dyrektywy klasycznej. Zgodnie z motywem 78 preambuły do dyrektywy klasycznej w przypadku, gdy instytucja zamawiająca zdecyduje, że podział zamówienia na części nie byłby właściwy, stosowne indywidualne sprawozdanie lub dokumenty zamówienia powinny zawierać wskazanie głównych przyczyn decyzji instytucji zamawiającej. Przesłanki zawarte w powyższym motywie preambuły nie mają zastosowania w przedmiotowym postępowaniu. Zgodnie z treścią sentencji wyroku KIO z dnia 2017-01-02, sygn. akt.: KIO 2346/16 (w myśl którego KIO nakazała instytucji zamawiającej dokonanie podziału zamówienia na części) : „uznać należy, iż obawy związane z ewentualnymi niewielkimi trudnościami czy kosztami bądź nieznacznymi problemami z koordynowaniem działań wykonawców, a tym bardziej wygoda zamawiającego, nie powinny stanowić dostatecznej podstawy do zaniechania podziału zamówienia na części.”

Odpowiedź nr 1:

Zamawiający dokonuje modyfikacji w pakiecie 9 załącznika nr 2 do SIWZ. Jednocześnie wydziela poszczególne pozycje do nowo utworzonych pakietów nr 13 i 14. Zgodnie z powyższym pkt. 1.3 d) SIWZ przyjmuje brzmienie:

„1.3. Tryb udzielenia zamówienia, procedura: (...)

d) Zamawiający dopuszcza składanie ofert częściowych na dowolnie wybrany pakiet, lecz nie dopuszcza składania ofert na wybrane pozycje w pakiecie (Wykonawca może złożyć ofertę maksymalnie na wszystkie pakiety tj. na 14 części).”

Jednocześnie Zamawiający modyfikuje pkt. 2.2 SIWZ, który przyjmuje brzmienie:

„2.2. Przedmiot zamówienia został szczegółowo opisany w formie tabelarycznej w załączniku nr 2 do SIWZ – Specyfikacja asortymentowo-cenowa (dalej w treści: SAC).

Pakiet 1 - Drobnny sprzęt laboratoryjny (1)

Pakiet 2 - Drobnny sprzęt laboratoryjny (2)

Pakiet 3 - Drobny sprzęt laboratoryjny (3) - wyposażenie do cytowirówki MPW - 223c
Pakiet 4 - Drobny sprzęt laboratoryjny (4)
Pakiet 5 - Drobny sprzęt laboratoryjny (5) - Szkło laboratoryjne
Pakiet 6 - Drobny sprzęt laboratoryjny (6)
Pakiet 7 - Pojemnik transportowy do badań mikrobiologicznych moczu
Pakiet 8 - Zestaw do badań parazytologicznych
Pakiet 9 - Drobny sprzęt laboratoryjny (7)
Pakiet 10 - Drobny sprzęt laboratoryjny, odczynniki chemiczne – histopatologia
Pakiet 11 – Immunohistochemia
Pakiet 12 -Zestaw do wykrywania Her2
Pakiet 13 – Drobny sprzęt laboratoryjny (8) - Szkło laboratoryjne (2)
Pakiet 14 – Drobny sprzęt laboratoryjny - odczynniki chemiczne do metod manualnych z użyczeniem automatycznego czytnika pasków do moczu
(...)"

Zamawiający modyfikuje również pkt. 2.6 SIWZ, który przyjmuje brzmienie:

„2.6. Wykonawca zapewni Zamawiającemu w trakcie trwania umowy 2 razy w roku udział w Programie Międzynarodowej Kontroli Jakości Badań INSTAND (2 różne próbki w każdej serii kontrolnej z możliwością uzyskania certyfikatu po każdej serii) zakończony certyfikatem dla następujących parametrów: fizykochemiczne badanie ogólne moczu oraz elektroforezy białek. Wykonawca kontroli musi dysponować poświadczonymi przez organizatora dokumentami uprawniającymi do dystrybucji/ rozprowadzania kontroli na terenie Polski. Zamawiający wymaga, aby organizator badań biegłości posiadał kompetencje do prowadzenia kontroli jakości w świetle wymagań normy ISO/IEC 17043:2010. Zamawiający wymaga od Wykonawcy po zawarciu umowy przesłania w przeciągu 7 dni roboczych dokumentu uprawniającego dystrybutora przeprowadzającego międzynarodową kontrolę zewnątrzlaboratoryjną do rozprowadzania kontroli na terenie Polski. Wykonawca zobowiązany jest koszt udziału Zamawiającego w niniejszych badaniach wliczyć w wartość zamówienia, tym samym w trakcie realizacji umowy poprzetargowej Zamawiający nie będzie ponosić żadnych dodatkowych kosztów z tego tytułu – **dotyczy pakietu nr 14.**”

Zamawiający modyfikuje pkt. 3.7 SIWZ, który przyjmuje brzmienie:

„3.7. Do każdej dostawy wykonawca dołączy dokumenty potwierdzające rodzaj i ilość towaru znajdującego się w opakowaniu zbiorczym wraz z oryginałem i 1 kopią faktury VAT oraz w miarę możliwości jej elektroniczną wersją przesyłaną na adres:

W pakiecie 1, 2, 5, 6: spilarz@zsm.com.pl, ekozero@zsm.com.pl,
W pakiecie 4, 7: ekozero@zsm.com.pl,
W pakiecie 3, 8: spilarz@zsm.com.pl,
W pakiecie 9, 13, 14: laboratorium@zsm.com.pl,
W pakiecie 10: histopatologia@zsm.com.pl, zaopatrzenie@zsm.com.pl
W pakiecie 11: histopatologia@zsm.com.pl, zaopatrzenie@zsm.com.pl
W pakiecie 12: histopatologia@zsm.com.pl, zaopatrzenie@zsm.com.pl.”

Dokonuje się również modyfikacji w pkt. 5.9 SIWZ, który przyjmuje brzmienie:

„5.9. Dokumenty jakie mają złożyć wykonawcy w celu potwierdzenia, że oferowany przedmiot zamówienia odpowiada wymaganiom określonym przez Zamawiającego (art. 25 ust. 1 pkt. 2 UPZP)

a) **Dotyczy pakietu 1:** w pozycjach oznaczonych * należy dołączyć certyfikat lub inny dokument potwierdzający sterylność i przeżywalność szczepów wzorcowych tj. bakterii tlenowych i fakultatywnych bakterii beztlenowych oraz bakterii beztlenowych w czasie minimum 72 godz.

b) **Dotyczy pakietu 9:**

~~instrukcja do wszystkich testów i kontroli w pakiecie (wszystkie wymagane parametry testów muszą mieć potwierdzenie w załączonych instrukcjach),~~

- aktualne deklaracje zgodności, atesty i certyfikaty wydawane przez upoważnione do tego jednostki badawcze na terenie Unii Europejskiej poświadczających dopuszczenie oferowanych odczynników do stosowania w analityce medycznej. Zamawiający wymaga, aby załączane przez Wykonawcę do oferty przetargowej rejestracje, atesty lub certyfikaty zawierały adnotację (przypis) informującą, dla której pozycji opisanej w formularzu cenowym zostały złożone,

- oświadczenia Wykonawcy, iż potwierdza wykonywanie sterylizacji radiacyjnej każdej partii dostarczanego asortymentu towaru dla **poz. 3, 13, 24, 25.**

- próbki (po 1 szt.) dla pozycji: 1, 2, 3, 9, 13, 15, 21 w celu weryfikacji zgodności oferty ze specyfikacją

c) **Dotyczy pakietu nr 10, 11:**

- katalogi lub inne materiały szczegółowo opisujące oferowany asortyment celem potwierdzenia parametrów technicznych oferowanego asortymentu z opisem przedmiot zamówienia. Zamawiający wymaga, aby składane dokumenty zawierały nazwę producenta, nazwę produktu lub nr katalogowy, tak by możliwa była jego jednoznaczna identyfikacja z produktem zaofertowanym w załączniku nr 2 do SIWZ, czyli specyfikacji asortymentowo-cenowej.”

d) **Dotyczy pakietu 13:**

- aktualne deklaracje zgodności, atesty i certyfikaty wydawane przez upoważnione do tego jednostki badawcze na terenie Unii Europejskiej poświadczających dopuszczenie oferowanych odczynników do stosowania

w analityce medycznej. Zamawiający wymaga, aby załączane przez Wykonawcę do oferty przetargowej rejestracje, atesty lub certyfikaty zawierały adnotację (przypis) informującą, dla której pozycji opisanej w formularzu cenowym zostały złożone,

d) Dotyczy pakietu 14:

- instrukcje do wszystkich testów i kontroli w pakiecie (wszystkie wymagane parametry testów muszą mieć potwierdzenie w załączonych instrukcjach),
- aktualne deklaracje zgodności, atesty i certyfikaty wydawane przez upoważnione do tego jednostki badawcze na terenie Unii Europejskiej poświadczających dopuszczenie oferowanych odczynników do stosowania w analityce medycznej. Zamawiający wymaga, aby załączane przez Wykonawcę do oferty przetargowej rejestracje, atesty lub certyfikaty zawierały adnotację (przypis) informującą, dla której pozycji opisanej w formularzu cenowym zostały złożone,
- próbki (po 1 szt.) dla pozycji: 14, 15, 39 w celu weryfikacji zgodności oferty ze specyfikacją”

Zamawiający modyfikuje również pkt. 7.1 SIWZ, który przyjmuje brzmienie:

„ 7.1. Wykonawcy przystępujący do przetargu zobowiązani są do wnieścia wadium w wysokości uzależnionej od oferowanego pakietu:

Część zamówienia	Kwota wadium
Pakiet 1 - Drobny sprzęt laboratoryjny (1)	2 600,00 zł
Pakiet 2 - Drobny sprzęt laboratoryjny (2)	200,00 zł
Pakiet 3 - Drobny sprzęt laboratoryjny (3) - wyposażenie do cytowirówki MPW - 223c	300,00 zł
Pakiet 4 - Drobny sprzęt laboratoryjny (4)	niewymagane
Pakiet 5 - Drobny sprzęt laboratoryjny (5) - Szkło laboratoryjne	niewymagane
Pakiet 6 - Drobny sprzęt laboratoryjny (6)	1 000,00 zł
Pakiet 7 - Pojemnik transportowy do badań mikrobiologicznych moczu	700,00 zł
Pakiet 8 - Zestaw do badań parazytologicznych	1 100,00 zł
Pakiet 9 - Drobny sprzęt laboratoryjny (7)	10 700,00 zł
Pakiet 10 - Drobny sprzęt laboratoryjny, odczynniki chemiczne - histopatologia	2 400,00 zł
Pakiet 11 -Immunohistochemia	2 500,00 zł
Pakiet 12 -Zestaw do wykrywania Her2	1 600,00 zł
Pakiet 13 – Drobny sprzęt laboratoryjny (8) - Szkło laboratoryjne (2)	150,00 zł
Pakiet 14 – Drobny sprzęt laboratoryjny - odczynniki chemiczne do metod manualnych z użyczeniem automatycznego czytnika pasków do moczu	2 850,00 zł

Jeżeli oferta zostanie złożona na wszystkie pakiety wówczas wadium wyniesie: 26 100,00 PLN”

Zamawiający modyfikuje również pkt. 13 SIWZ, który przyjmuje brzmienie:

„(...)Maksymalny wymagany przez Zamawiającego termin wykonania zamówienia wynosi dla poszczególnych pakietów:

- Pakiet 1- 8 - 5 dni roboczych od daty złożenia zamówienia
- Pakiet 9, 13, 14 – 7 dni roboczych od daty złożenia zamówienia
- Pakiet 10 – 7 dni roboczych od daty złożenia zamówienia
- Pakiet 11, 12 - 10 dni roboczych od daty złożenia zamówienia (...)

Zamawiający dokonuje również zmiany w Formularzu ofertowym – zał. nr 1 do SIWZ zgodnie ze zmodyfikowanym załącznikiem nr 1 do SIWZ.

Zamawiający dokonuje także modyfikacji § 4 ust. 2, 6, 7 Istotnych postanowień umownych, które przyjmują brzmienie:

„2. Dostawa towaru do Laboratorium Analitycznego przy ul. Strzelców Bytomskich 11 odbywać się będzie (poniedziałek-piątek godz. 8⁰⁰-15⁰⁰) (za wyjątkiem dni ustawowo wolnych od pracy) na koszt i siłami Wykonawcy. Realizacja dostaw dla poszczególnych zadań odbywać się będzie zgodnie z bieżącymi potrzebami Zamawiającego. Zamówienia będą zgłaszane faksem lub e-mailem. Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia zamawiającemu towaru do dni roboczych (maksymalnie 7 dni roboczych) od dnia złożenia zamówienia. Jeżeli dostawa wypada w dni wolne od pracy dostawa nastąpi w pierwszym dniu roboczym po wyznaczonym terminie. Wykonawca zobowiązany jest do dostarczania Zamawiającemu towaru do 12 godzin od chwili złożenia zamówienia dla dostawy w trybie „cito”, realizacja zamówień składanych w piątek do godz. 12.00 następować będzie w najbliższy poniedziałek

do godz. 10.00, do magazynu laboratorium analitycznego przy ul. Strzelców Bytomskich 11 na koszt i siłami wykonawcy wraz z wniesieniem – **dotyczy pakietu nr 9, 13, 14.**”

„6. Do każdej dostawy Sprzedający dołączy dokumenty potwierdzające rodzaj i ilość towaru znajdującego się w opakowaniu zbiorczym wraz z oryginałem i 1 kopią faktury VAT oraz w miarę możliwości jej elektroniczną wersją przesyłaną na adres:

- W pakiecie 1, 2, 5, 6: spilarz@zsm.com.pl, ekozera@zsm.com.pl,
- W pakiecie 4, 7: ekozera@zsm.com.pl,
- W pakiecie 3, 8: spilarz@zsm.com.pl,
- W pakiecie 9, 13, 14: laboratorium@zsm.com.pl,
- W pakiecie 10: histopatologia@zsm.com.pl, zaopatrzenie@zsm.com.pl;
- W pakiecie 11: histopatologia@zsm.com.pl, zaopatrzenie@zsm.com.pl;
- W pakiecie 12: histopatologia@zsm.com.pl, zaopatrzenie@zsm.com.pl;”

7. Wykonawca zapewni zamawiającemu w trakcie trwania umowy 2 razy w roku udział w Programie Międzynarodowej Kontroli Jakości Badań INSTAND (2 różne próbki w każdej serii kontrolnej z możliwością uzyskania certyfikatu po każdej serii) zakończony certyfikatem dla następujących parametrów: fizykochemiczne badanie ogólne moczu oraz elektroforezy białek. Dystrybutor kontroli musi dysponować poświadczonymi przez organizatora dokumentami uprawniającymi do dystrybucji/ rozprowadzania kontroli na terenie Polski. Zamawiający wymaga, aby organizator badań biegłości posiadał kompetencje do prowadzenia kontroli jakości w świetle wymagań normy ISO/IEC 17043:2010. Zamawiający wymaga od organizatora po zawarciu umowy przesłania w przeciągu 7 dni certyfikatu akredytacyjnego. Wykonawca zobowiązany jest koszt udziału zamawiającego w niniejszych badaniach wliczyć w wartość zamówienia, tym samym w trakcie realizacji umowy poprzetargowej Zamawiający nie będzie ponosił żadnych dodatkowych kosztów z tego tytułu – **dotyczy pakietu nr 14.**”

Pytanie nr 2:

Uprzejmie prosimy o wydzielenie pozycji 84 z pakietu 9 i utworzenie z niej odrębnego zadania. Wydzielenie wymienionych pozycji zwiększy konkurencyjność asortymentowo-cenową w przedmiotowym postępowaniu, co przełoży się na uzyskanie przez Zamawiającego bardziej korzystnych cen ofert. Pozostawienie wyżej wymienionej pozycji w dotychczasowym pakiecie ogranicza konkurencję wyłącznie do podmiotów posiadających pełen asortyment zawarty w pakiecie.

Odpowiedź nr 2:

Zamawiający dokonał modyfikacji zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 1.

Pytanie nr 3: DOTYCZY OPISU PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA - Pakiet 1 Poz. 9

Nie ma możliwości realizacji dostaw sterylnych szalek Petriego na tzw. „rękawy”, tj. opakowania foliowe liczące 20 lub 25 szt. Szalki są poddawane przez producentów sterylizacji w kartonach- opakowaniach zbiorczych i to na kartonach są nanoszone indykatory sterylności, po których użytkownik może ocenić czy towar jest sterylny czy nie. Indykatory te są gwarancją otrzymania produktu pełnowartościowego i jeśli się tak zdarzyło, że produkt nie został należycie wysterylizowany, co można wydedukować po zabarwieniu indykatora sterylności, to taki indykator jest podstawą do złożenia reklamacji. Otrzymując nieoznakowany „rękaw” szalek Zamawiający nie ma takiej możliwości i otrzymuje produkt niepełnowartościowy. Prosimy o dopuszczenie zaoferowania szalek w opakowaniach zbiorczych- kartonowych liczących 500 szt. lub 600 szt.

Odpowiedź nr 3:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 4: DOTYCZY OPISU PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA - Pakiet 1 Poz. 10

Nie ma możliwości realizacji dostaw sterylnych szalek Petriego na tzw. „rękawy”, tj. opakowania foliowe liczące 20 lub 25 szt. Szalki są poddawane przez producentów sterylizacji w kartonach- opakowaniach zbiorczych i to na kartonach są nanoszone indykatory sterylności, po których użytkownik może ocenić czy towar jest sterylny czy nie. Indykatory te są gwarancją otrzymania produktu pełnowartościowego i jeśli się tak zdarzyło, że produkt nie został należycie wysterylizowany, co można wydedukować po zabarwieniu indykatora sterylności, to taki indykator jest podstawą do złożenia reklamacji. Otrzymując nieoznakowany „rękaw” szalek Zamawiający nie ma takiej możliwości i otrzymuje produkt niepełnowartościowy. Prosimy o dopuszczenie zaoferowania szalek w opakowaniach zbiorczych- kartonowych liczących 600 szt.

Odpowiedź nr 4:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 5: DOTYCZY OPISU PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA - Pakiet 1 Poz. 12

Czy Zamawiający zgodzi się na op=500 szt.? Probówki sterylne są poddawane sterylizacji w kartonach- opakowaniach zbiorczych liczących po 500 szt. Nie mamy możliwości realizacji dostawy w mniejszej ilości, gdyż to na kartonach są nanoszone indykatory sterylności, po których użytkownik może ocenić czy towar jest sterylny czy nie. Indykatory te są gwarancją otrzymania produktu pełnowartościowego i jeśli się tak zdarzyło, że produkt nie został należycie wysterylizowany, co można wydedukować po zabarwieniu indykatora sterylności, to taki indykator jest podstawą do złożenia reklamacji. Prosimy o dopuszczenie probówek w opakowaniach zbiorczych-kartonowych liczących 500 szt.

Odpowiedź nr 5:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 6: DOTYCZY OPISU PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA - Pakiet 1 Poz. 13

Czy Zamawiający zgodzi się na op=400 szt.? Probówki sterylne są poddawane sterylizacji w kartonach- opakowaniach zbiorczych liczących po 400 szt. Nie mamy możliwości realizacji dostawy w mniejszej ilości, gdyż to na kartonach są nanoszone indykatory sterylności, po których użytkownik może ocenić czy towar jest sterylny czy nie. Indykatory te są gwarancją otrzymania produktu pełnowartościowego i jeśli się tak zdarzyło, że produkt nie został należycie wysterylizowany, co można wydedukować po zabarwieniu indykatora sterylności, to taki indykator jest podstawą do złożenia reklamacji. Prosimy o dopuszczenie probówek w opakowaniach zbiorczych kartonowych liczących 400 szt.

Odpowiedź nr 6:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 7: DOTYCZY OPISU PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA - Pakiet 1 Poz. 15

Czy Zamawiający zgodzi się na op=1000 szt.? Pipetki sterylne są poddawane sterylizacji w kartonach- opakowaniach zbiorczych liczących po 1000 szt. Nie mamy możliwości realizacji dostawy w mniejszej ilości, gdyż to na kartonach są nanoszone indykatory sterylności, po których użytkownik może ocenić czy towar jest sterylny czy nie. Indykatory te są gwarancją otrzymania produktu pełnowartościowego i jeśli się tak zdarzyło, że produkt nie został należycie wysterylizowany, co można wydedukować po zabarwieniu indykatora sterylności, to taki indykator jest podstawą do złożenia reklamacji. Prosimy o dopuszczenie pipetek w opakowaniach zbiorczych- kartonowych liczących 1000 szt.

Odpowiedź nr 7:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 8: DOTYCZY OPISU PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA - Pakiet 1 Poz. 17

Czy Zamawiający zgodzi się na produkt z heparyną zamiast EDTA-K2?

Odpowiedź nr 8:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 9: DOTYCZY OPISU PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA - Pakiet 1 Poz. 17

Jeśli Zamawiający nie zgadza się na powyższe to czy zgodzi się na wydzielenie pozycji do innego pakietu?

Odpowiedź nr 9:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 10: DOTYCZY OPISU PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA - Pakiet 1 Poz. 20

Skok pipet zmiennopojemnościowych nadawany jest przez producentów w proporcji 1/10 z uwagi na najlepsze w takiej konstrukcji cechy użytkowe pipet. Czy z tego względu dopuszczone będą pipety o zakresie 2-20 ul?

Odpowiedź nr 10:

Zamawiający dopuszcza pipety o zakresie 2-20 ul zgodnie ze zmodyfikowanym załącznikiem nr 2 do SIWZ – pakiet nr 1.

Pytanie nr 11: DOTYCZY OPISU PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA - Pakiet 1 Poz. 35

Czy Zamawiający zgodzi się na rączkę stalową o dł. 200-250 mm? Nie ma racjonalnego wytłumaczenia zapotrzebowania na rączkę o długości określonej z dokładnością co do 1 mm, a ogranicza to możliwość złożenia oferty konkurencji.

Odpowiedź nr 11:

Zamawiający wymaga rączki aluminiowej, natomiast dopuszcza długość rączki z tolerancją (+/-) 5 mm zgodnie ze zmodyfikowanym załącznikiem nr 2 do SIWZ.

Pytanie nr 12: DOTYCZY OPISU PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA - Pakiet 1 Poz. 37

Czy Zamawiający zgodzi się na wydzielenie pozycji do innego pakietu?

Odpowiedź nr 12:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 13: DOTYCZY OPISU PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA - Pakiet 1 Poz. 38

Czy Zamawiający zgodzi się na wydzielenie pozycji do innego pakietu?

Odpowiedź nr 13:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 14: DOTYCZY OPISU PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA - Pakiet 1 Poz. 41

Czy Zamawiający zgodzi się na wydzielenie pozycji do innego pakietu?

Odpowiedź nr 14:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 15: DOTYCZY OPISU PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA - Pakiet 1 Poz. 42

Czy Zamawiający zgodzi się na wydzielenie pozycji do innego pakietu?

Odpowiedź nr 15:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 16: DOTYCZY OPISU PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA - Pakiet 1 Poz. 43

Czy Zamawiający zgodzi się na wydzielenie pozycji do innego pakietu?

Odpowiedź nr 16:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 17: DOTYCZY OPISU PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA - Pakiet 1 Poz. 44

Czy Zamawiający zgodzi się na wydzielenie pozycji do innego pakietu?

Odpowiedź nr 17:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 18: Pakiet 9

Prosimy o wyłączenie pozycji 51, 53- 56, 63-70, 92, 93 pakietu 9 i utworzenie z niego odrębnego pakietu. Obecny opis przedmiotu zamówienia tworzy preferencje dla konkretnego wytwórcy, dysponującego pełnym asortymentem wymienionym w zadaniu 2 uniemożliwiając składanie ofert pozostałym podmiotom posiadającym w swojej ofercie testy immunochromatograficzne (kasetkowe), lecz nie posiadającym pozostałej części asortymentu, co budzi podejrzenia o faworyzowanie konkretnego wytwórcy przez Zamawiającego z naruszeniem dyscypliny finansów publicznych (na podstawie przepisów zawartych art. 17.1 pkt. 1) i pkt. 5b) ustawy z dnia 17 grudnia 2004r. o odpowiedzialności za naruszanie dyscypliny finansów publicznych (wraz z późn. zm.)). Poprzez sformułowanie przedmiotu zamówienia ograniczające faktyczny krąg podmiotów ubiegających się o udzielenie zamówienia, posiadających w swojej ofercie testy immunochromatograficzne, Zamawiający narusza odpowiednie przepisy ustawy PZP:

1) art. 7 ust. 1, poprzez przeprowadzenie postępowania w sposób naruszający zasadę uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców, przejrzystości oraz proporcjonalności, poprzez sformułowanie postanowień SIWZ w sposób bezzasadnie ograniczający krąg podmiotów uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu;

2) art. 29 ust. 1, 2 i 3 w zw. z art. 7 ust. 1, poprzez wadliwe opisanie przedmiotu zamówienia, polegające na wprowadzeniu do jednego zamówienia produktów dostępnych tylko u jednego lub bardzo ograniczonej liczby podmiotów bez podziału tego zamówienia na części i tym samym ograniczenie liczby wykonawców uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu;

3) art. 29 ust. 1, 2 i 3 w zw. art. 36aa ust. 1 w zw. z art. 7 ust. 1, poprzez wadliwe opisanie przedmiotu zamówienia, polegające na niedopuszczeniu możliwości składania ofert częściowych/nieudzielenie zamówienia w częściach i tym samym ograniczenie liczby podmiotów uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu. W odniesieniu do art. 96 ust. 1 pkt. 11 ustawy PZP (zgodnie z którym Zamawiający powinien literalnie wskazać przyczyny niedokonania podziału zamówienia na części), cytowany przepis stanowi transpozycję do polskiego porządku prawnego normy zawartej w art. 46 ust. 1 dyrektywy klasycznej. Zgodnie z motywem 78 preambuły do dyrektywy klasycznej w przypadku, gdy instytucja zamawiająca zdecyduje, że podział zamówienia na części nie byłby właściwy, stosowne indywidualne sprawozdanie lub dokumenty zamówienia powinny zawierać wskazanie głównych przyczyn decyzji instytucji zamawiającej. Przesłanki zawarte w powyższym motywie preambuły nie mają zastosowania w przedmiotowym postępowaniu. Zgodnie z treścią sentencji wyroku KIO z dnia 2017-01-02, sygn. akt.: KIO 2346/16 (w myśl którego KIO nakazała instytucji zamawiającej dokonanie podziału zamówienia na części) : „uznać należy, iż obawy związane z ewentualnymi niewielkimi trudnościami czy kosztami bądź nieznacznymi problemami z koordynowaniem działań wykonawców, a tym bardziej wygoda zamawiającego, nie powinny stanowić dostatecznej podstawy do zaniechania podziału zamówienia na części.”

Odpowiedź nr 18:

Zamawiający dokonał modyfikacji zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 1.

Pytanie nr 19: Pakiet 9

Czy Zamawiający wyrazi także zgodę na zaoferowanie przedmiotu zamówienia w większych opakowaniach, uwzględniając przeliczenie opakowań do dwóch miejsc po przecinku?

Odpowiedź nr 19:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Zamawiający zgodnie z uwagą pod pakietem dopuszcza zaoferowanie przedmiotu zamówienia w mniejszych opakowaniach jednostkowych.

Pytanie nr 20: Pakiet 1 – Drobnny sprzęt laboratoryjny (1)

Czy w pozycji 19-21 Zamawiający wymaga pipet typu HTL?

Odpowiedź nr 20:

Tak, Zamawiający preferuje pipety typu HTL.

Pytanie nr 21: Pakiet 6 – Drobnny sprzęt laboratoryjny (6):

Czy w poz 2 Zamawiający dopuści zakręcaną probówkę transportową o śr 13 mm i dł. 82,6mm?

Odpowiedź nr 21:

Zamawiający dopuszcza zakręcaną probówkę transportową o śr. 13 mm i dł. 82,6 mm zgodnie ze zmodyfikowanym załącznikiem nr 2 do SIWZ – pakiet nr 6.

Pytanie nr 22: Pakiet 6 – Drobnny sprzęt laboratoryjny (6):

Czy pozycje 1 i 3 muszą być kompatybilne ze sobą w zakresie części wymazowej?

Odpowiedź nr 22:

Zamawiający nie wymaga kompatybilności.

Pytanie nr 23: Pakiet 6 – Drobnny sprzęt laboratoryjny (6):

Czy w pozycji 1 i 3 Zamawiający wymaga wymazówek w probówce 13x165mm?

Odpowiedź nr 23:

Zamawiający wymaga wymazówek w probówce 13x165mm.

Pytanie nr 24: Pakiet 6 – Drobnny sprzęt laboratoryjny (6):

Czy Zamawiający wymaga, aby w pozycji 1 zaoferować wymazówki pakowane indywidualnie z instrukcją użytkowania w języku polskim na każdym jednostkowym opakowaniu?

Odpowiedź nr 24:

Zamawiający nie wymaga.

Pytanie nr 25: Pakiet 6 – Drobnny sprzęt laboratoryjny (6):

Czy Zamawiający wymaga, aby w pozycji 1 zaoferować wymazówki z etykietą do opisu w języku polskim na każdej probówce?

Odpowiedź nr 25:

Zamawiający nie wymaga.

Pytanie nr 26: Pakiet 9 – Drobnny sprzęt laboratoryjny, odczynniki chemiczne do metod manualnych z użyciem automatycznego czytnika:

Czy w pozycji 65 i 68 zgodnie z najnowszymi wytycznymi ministerstwa zdrowia wskazanymi na rekomendacjach Narodowego Programu ochrony Antybiotyków (<http://antybiotyki.edu.pl/>) Zamawiający wymaga kasetkowych testów immunoenzymatycznych (testy immunochromatograficzne nie są uwzględniane). Jeżeli tak, to prosimy o wydzielenie tych pozycji do osobnego pakietu, co pozwoli wykonawcom na złożenie ofert.

Odpowiedź nr 26:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 27:

Celem usprawnienia procesu realizacji umowy zwracamy się do Zamawiającego czy przewiduje taką możliwość, aby po podpisaniu umowy zobowiązał się do przekazywania opiekunowi handlowemu przewidywalnego - orientacyjnego w okresie kwartalnym/miesięcznym harmonogramu oczekiwanych dostaw/zamówień? Pozwoli to Wykonawcy w odpowiednim czasie zarezerwować wymagany dostawą towar dla Zamawiającego.

Odpowiedź nr 27:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 28:

Prosimy o modyfikację zapisów § 8 w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości netto a nie brutto. VAT jest należnością publicznoprawną, którą wykonawca jest zobowiązany odprowadzić do urzędu skarbowego. Ponadto sama kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty nie ma wpływu na korzyści ekonomiczne osiągnięte przez wykonawcę z tytułu wykonania zamówienia.

Odpowiedź nr 28:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 29: Dotyczy wzoru umowy:

Wykonawca zwraca się z wnioskiem do Zamawiającego o dodanie zapisów do projektu umowy w § 8, mając na względzie zgodną z prawem i równorzędną relację łączącą Zamawiającego z Wykonawcą.

„Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną w przypadku rozwiązania umowy z przyczyn, za które odpowiada Zamawiający w wysokości 10% wynagrodzenia netto pozostałego do zapłaty w zakresie części, której, odstąpienie dotyczy..”

Wskazany zapis jest istotny dla należytej realizacji zamówienia publicznego oraz współpracy pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą. W stosunkach cywilnoprawnych bardzo ważna jest równowaga pomiędzy obiema stronami umowy oraz wzajemne kształtowanie jej postanowień w granicach zasady swobody umów (art. 3531 KC), pozwalające na uznanie wykonawcy za partnera, szanujące jego podstawowe prawa i pozwalające na zrównoważone i partnerskie relacje między zamawiającym i wykonawcą.

Odpowiedź nr 29:

Zamawiający modyfikuje § 8 Istotnych postanowień umownych dodając ust. 6 w niniejszym paragrafie zgodnie z poniższym:

„Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną w przypadku rozwiązania umowy z przyczyn, za które odpowiada Zamawiający w wysokości 10% wynagrodzenia netto pozostałego do zapłaty w zakresie części, której, odstąpienie dotyczy..”

Pytanie nr 30: Dotyczy wzoru umowy:

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do umowy sformułowania, iż

„Zamawiający będzie składał zamówienia według bieżących potrzeb, przy czym wartość zamówienia jednostkowego nie powinna być mniejsza niż 150 zł. netto”?

Mając na względzie czynniki ekologiczne, chcielibyśmy dążyć do ograniczenia liczby opakowań, ilości listów przewozowych i faktur w formie papierowej. W związku z tym prosimy o ustanowienie minimalnej wartości zamówienia w kwocie 150 zł.

Odpowiedź nr 30:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie powyższego zapisu, w związku z czym dokonuje modyfikacji § 4 ust. 13 Istotnych Postanowień umownych, które przyjmuje brzmienie:

„13. Zamawiający zastrzega sobie prawo do składania zamówień bez ograniczeń, co do każdorazowej ilości towaru oraz cykliczności dostaw. **Zamawiający będzie składał zamówienia według bieżących potrzeb, przy czym wartość zamówienia jednostkowego nie powinna być mniejsza niż 150 zł netto.**”

Pytanie nr 31:

Wykonawca zwraca się z wnioskiem do Zamawiającego o dodanie poniższego zapisu do treści umowy:

„W sytuacji, kiedy Zamawiający nie ureguluje należności w terminie, Wykonawca, po 2-krotnym wezwaniu Zamawiającego (w odstępie 14 dni) do zapłaty, ma prawo wstrzymać dostawy do Zamawiającego do czasu uregulowania należności”

Odpowiedź nr 31:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 32: Dotyczy formularza ofertowego

Wykonawca zwraca uwagę iż Zamawiający dopuścił możliwość złożenia ofert na poszczególne części, w związku z tym, termin dostawy – który jest kryterium powinien zostać ustalony osobny dla każdej składanej części, w związku z tym Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z pytaniem, czy oczekuje, aby pozycja „Oświadczamy, iż dostawa przedmiotu zamówienia będzie miała miejsce w terminie dni roboczych (maksymalnie w przypadku pakietów 1- 8 - 5 dni roboczych, w przypadku pakietu 9 – 7 dni roboczych, w przypadku pakietów 10 - 7 dni roboczych, w przypadku pakietu 11, 12 - 10 dni roboczych) od daty złożenia zamówienia (w przypadku nie uzupełnienia Zamawiający przyjmuje, że Wykonawca oferuje maksymalny termin dostawy). Nie dopuszcza się podawania terminów częściowych np. 2,5 dnia, w przypadku podania terminu częściowego zamawiający zaokrągli w górę do pełnych dni).” w formularzu ofertowym została skopiowana w takiej ilości, na jaką składana jest oferta ze wskazaniem którego pakietu dotyczy?

Odpowiedź nr 32:

Zamawiający dokonuje zmiany w Formularzu ofertowym – zał. nr 1 do SIWZ zgodnie ze zmodyfikowanym załącznikiem nr 1 do SIWZ.

Pytanie nr 33:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na pozostawienie w formularzu ofertowym wyłącznie tych pakietów, na które będzie składana oferta?

Odpowiedź nr 33:

Zamawiający wyraża zgodę na pozostawienie w formularzu ofertowym wyłącznie tych pakietów, na które będzie składana oferta.

Pytanie nr 34:

W związku z obecnie (od 18.04.2019r) obowiązującymi przepisami pozwalającymi na stosowanie faktur elektronicznych (art. 2 pkt 32 oraz art. 106n ust. 1 Ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług) oraz planowanym w sierpniu br. upowszechnieniem stosowania elektronicznego fakturowania w zamówieniach publicznych dzięki obowiązkowi przyjmowania e-faktur przez Zamawiających (Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/55/UE z 16 kwietnia 2014 r. w sprawie fakturowania elektronicznego w zamówieniach publicznych), zwracamy się z prośbą o wskazanie w umowie w §3 adresu e-mail, na który Wykonawca może przysyłać fakturę w formie elektronicznej.

Odpowiedź nr 34:

Wykonawca może przysyłać fakturę elektronicznie za pośrednictwem Platformy Elektronicznego Fakturowania tj. PEF na adres o numerze PEF: 627-19-23-530.

Pytanie nr 35:

Zamawiający w SIWZ w opisie przedmiotu zamówienia pkt 2 zawarł zapis:

„Oferowany przedmiot zamówienia musi spełniać wymogi Ustawy o wyrobach medycznych z dnia 20 maja 2010 r. (tj. Dz.U. 2019 poz. 175 z późn. zm.) oraz Ustawy z dnia 6 września 2001 r. - Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo farmaceutyczne, Ustawy o wyrobach medycznych, Ustawy o Urzędzie Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobach Medycznych i Produktów Biobójczych (Dz.U. 2001 nr 126 poz. 1382 z późn. zm.) oraz musi być dopuszczony do obrotu i używania na rynku polskim zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.”

Zauważyć należy, że nie wszystkie wyroby objęte przedmiotem zamówienia zostały zakwalifikowane przez producenta jako wyroby medyczne w rozumieniu ustawy z dnia 20 maja 2010r. o wyrobach. W związku z tym nie podlegają one przepisom cytowanej ustawy, ani dyrektywom europejskim. Dla tych wyrobów nie wystawia się deklaracji zgodności ani innych dokumentów dopuszczających do obrotu. W związku z tym zwracamy się z prośbą o modyfikację cytowanego zapisu poprzez dopisanie: „dotyczy wyrobów medycznych”, bądź „jeśli dotyczy”.

Odpowiedź nr 35:

Zamawiający **modyfikuje pkt. 2.2 SIWZ** zgodnie z poniższym:

"2.2. Przedmiot zamówienia został szczegółowo opisany w formie tabelarycznej w załączniku nr 2 do SIWZ – Specyfikacja asortymentowo-cenowa (dalej w treści: SAC).

Pakiet 1 - Drobny sprzęt laboratoryjny (1)

Pakiet 2 - Drobny sprzęt laboratoryjny (2)

Pakiet 3 - Drobny sprzęt laboratoryjny (3) - wyposażenie do cytowirówki MPW - 223c

Pakiet 4 - Drobny sprzęt laboratoryjny (4)

Pakiet 5 - Drobny sprzęt laboratoryjny (5) - Szkło laboratoryjne

Pakiet 6 - Drobny sprzęt laboratoryjny (6)

Pakiet 7 - Pojemnik transportowy do badań mikrobiologicznych moczu

Pakiet 8 - Zestaw do badań parazytologicznych

Pakiet 9 - Drobny sprzęt laboratoryjny (7)

Pakiet 10 - Drobny sprzęt laboratoryjny - odczynniki chemiczne – histopatologia

Pakiet 11 – Immunohistochemia

Pakiet 12 -Zestaw do wykrywania Her2

Pakiet 13 – Drobny sprzęt laboratoryjny (8) - Szkło laboratoryjne (2)

Pakiet 14 – Drobny sprzęt laboratoryjny - odczynniki chemiczne do metod manualnych z użyczeniem automatycznego czytnika pasków do moczu

Oferowany przedmiot zamówienia musi spełniać wymogi Ustawy o wyrobach medycznych z dnia 20 maja 2010 r. (tj. [Dz.U. 2019 poz. 175](#) z późn. zm.) oraz Ustawy z dnia 6 września 2001 r. - Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo farmaceutyczne, Ustawy o wyrobach medycznych, Ustawy o Urzędzie Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobach Medycznych i Produktów Biobójczych (Dz.U. 2001 nr 126 poz. 1382 z późn. zm.) oraz musi być dopuszczony do obrotu i używania na rynku polskim zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa - **jeśli dotyczy.**"

Pytanie nr 36: Pakiet 2

Prosimy o dopuszczenie w pozycji 4 Szkiełka podstawowe o szlifowanych brzegach gr 1,0 -1,2 mm bez pola do opisu op=50szt

Odpowiedź nr 36:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 37: Pakiet 10

Prosimy o dopuszczenie w pozycji 42 Pudełka tekturowe do magazynowania szkiełek z kratownicą na około 1300 szkiełek szare o wymiarach zewnętrznych: szer. Ok. 16 cm , dł. 30,5cm, wys. 8,5 cm

Prosimy o wprowadzenie przez Zamawiającego treści udzielonych odpowiedzi do SIWZ i o nadanie im tym samym charakteru wiążącego dla wszystkich podmiotów biorących udział w tym postępowaniu.

Odpowiedź nr 37:

Zamawiający dopuszcza, w związku z czym modyfikuje załącznik nr 2 do SIWZ zgodnie ze zmodyfikowanym załącznikiem nr 2 do SIWZ – pakiet 10.

Z poważaniem,

Otrzymali:

1) <http://zsm.com.pl/>

2) a/a