

Mikołów, 16.03.2020 roku

**Do:**

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej  
Zespół Szpitali Miejskich w Chorzowie  
ul. Strzelców Bytomskich 11  
41-500 Chorzów

**Od:**

Althea Polska Sp. z o.o.  
ul. Bielska 49, 43-190 Mikołów  
tel.: 32/ 738-35-35, faks: 32/738-35-37  
e-mail: pl.handel@althea-group.com

**Dotyczy:** Usługa serwisowa nad tomografem komputerowym BrightSpeed Elite 16 Select firmy GE wraz z wyposażeniem

Szanowni Państwo,

Na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018r. poz. 1986 ze zm.), zwracam się z prośbą o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia obowiązującej w Postępowaniu i odpowiedź na poniższe pytania:

**Pytanie nr 1:**

**Dot. Pakiet nr 2 CT BrightSpeed**

Prosimy o podanie daty ostatniej wymiany lampy RTG w tomografie komputerowym CT BrightSpeed oraz wersji zainstalowanego na tomografie oprogramowania.

**Pytanie nr 2:**

**Dot. Pakiet 2 Zał. 3 do SIWZ pkt 1 ppkt I. 12 – stacja AW**

Zamawiający w zał. Nr 3 do SIWZ w pkt 1 ppkt I. 12 w zakresie opisu wymagań dot. tomografu komputerowego wskazał, iż *wraz z tomografem na analogicznych zasadach przeglądów zgodnie z zaleceniami producenta i ewentualnym naprawom podlega również stacja opisowa AW 4.5, łącznie z dostawą i wymianą monitorów jeżeli w trakcie trwania*

ALTHEA POLSKA sp. z o.o.  
ul. Bielska 49  
43-190 Mikołów  
Poland

www.althea-group.com  
e-mail: polska@althea-group.com  
kom. +48 668 866 221  
tel. +48 32 738 35 35-36  
fax +48 32 738 35 37



*kontraktu przestaną one spełniać wymagania wynikające z przepisów prawa wraz z aktualizacją oprogramowania stacji opisowej. Wskazujemy, iż ww. zapis jest nieprecyzyjny.*

Zgodnie z art. 29 ustawy PZP przedmiot zamówienia opisują się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

Przy obecnym brzmieniu opisu przedmiotu zamówienia poza samym producentem aparatu (lub spółkami z nim powiązanymi) żaden z innych wykonawców nie jest w stanie precyzyjnie ustalić zakresu swojego świadczenia, ani tym bardziej go wyliczyć.

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o dokonanie zmiany w treści OPZ (załącznik nr 3 do SIWZ) i dokładne opisanie przedmiotu zamówienia w zakresie aktualizacji stacji AW, w szczególności poprzez precyzyjne **określenie jaką aktualizację ma Zamawiający na myśli tj. wskazanie ilości i zakresu ww. aktualizacji stacji AW oraz określenie wersji oprogramowania do jakiej wskazana stacja powinna zostać zaktualizowana w okresie trwania umowy.**

W przypadku braku możliwości doprecyzowania w/w zakresu, prosimy o jego usunięcie z SIWZ.

### Pytanie nr 3

#### Dot. Pakiet nr 2 CT BrightSpeed

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający wymaga dostarczenia nowych części zamiennych do aparatu, natomiast w przypadku wydłużonego terminu ich dostawy – w celu skrócenia czasu ewentualnego przestoju aparatu - Zamawiający dopuszcza zaoferowanie przez Wykonawcę, w celu wykonania zadania w sposób zapewniający sprawne i bezpieczne działanie urządzenia, części regenerowanych/używanych (oprócz lamp RTG do tomografów), jednakże **nieodbiegających parametrami od nowych, oryginalnych, dedykowanych przez producenta. Nadmieniamy, iż części regenerowane/używane posiadają gwarancję na taki sam okres, jaki oferuje producent na części nowe.** Powyższe rozwiązanie przełoży się na ponoszenie znacznie niższych wydatków przez Zamawiającego, przy jednoczesnym zachowaniu sprawności aparatów jak podczas instalacji części nowych, co z kolei ma swoje odzwierciedlenie w racjonalnym wydatkowaniu środków publicznych, których Zamawiający jest dysponentem, i za których racjonalne wydatkowanie podlega odpowiedzialności karnej wynikającej z ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

### Pytanie nr 4

#### Dot. Pakiet nr 2 CT BrightSpeed, Zał nr 3 pkt III ppkt 2 c, SIWZ pkt 4 warunki udziału w postępowaniu

Zamawiający w SIWZ wskazał, iż *Wszystkie czynności serwisowe dotyczące sprzętu objętego umową muszą być wykonywane i poświadczane w raporcie serwisowym przez osoby posiadające aktualne uprawnienia (certyfikat wydany przez: a) wytwórcę wyrobu medycznego, lub b) autoryzowanego przedstawiciela wytwórcy wyrobu medycznego, lub c) inny podmiot szkolący niezwiązany w żaden sposób z Wykonawcą, posiadający min. 2-letnie doświadczenie w prowadzeniu szkoleń z zakresu serwisowania urządzeń tomografu komputerowego*

Zaznaczamy, że ww. opis warunków udziału w postępowaniu stawia w uprzywilejowanej pozycji producenta sprzętu, co stanowi naruszenie art. 7 ust. 1 ustawy Pzp, który mówi, że: „Zamawiający przygotowuje i przeprowadza

postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości”.

Wskazujemy, iż Zamawiający dopuścił przedstawienie certyfikatów producenta, wytwórcę wyrobu medycznego lub autoryzowanego przedstawiciela wytwórcy wyrobu medycznego, tym samym dopuszczając przedstawienie certyfikatów podmiotów powiązanych z producentem i wytwórcą urządzenia. Jednocześnie w pkt. c Zamawiający dopuścił przedstawienie certyfikatów niezależnych podmiotów szkolących jednak postawił wymóg aby podmioty te nie były związane w żaden sposób z Wykonawcą. Wskazujemy, iż ww. zapis stawia w uprzywilejowanej sytuacji producenta sprzętu i jego autoryzowanego przedstawiciela oraz wyklucza Wykonawców niezależnych od producenta serwisujących od wielu lat aparaty do diagnostyki obrazowej firmy GE, a tym samym posiadających wiedzę i doświadczenie pozwalające na prawidłowe wykonanie przedmiotu zamówienia.

Wskazujemy, iż w serwisowanie urządzeń do diagnostyki obrazowej oraz szkolenie personelu odbywa się przez wykwalifikowanych i doświadczonych inżynierów serwisu. Ogólną praktyką na rynku jest prowadzenie szkoleń dla własnych pracowników i pracowników jednostek powiązanych. Pracownicy producenta GE są szkoleni przez inżynierów GE, a nie przez inne niezależne podmioty szkoleniowe, to samo dotyczy również innych Wykonawców niezależnych od producenta, serwisujących tomografy komputerowe produkcji GE.

Wskazujemy, iż pozostawienie zapisów w dotychczasowym kształcie, dopuści do udziału w postępowaniu jedynie producenta danych urządzeń, natomiast wykluczy z udziału w postępowaniu Wykonawców niezależnych od producenta serwisujących od wielu lat aparaty do diagnostyki obrazowej firmy GE, gdyż na rynku wszystkie podmioty szkolą swoich pracowników przez powiązane jednostki szkoleniowe.

W związku z powyższym wnosimy o modyfikację i wykreślenie zapisu odnoszącego się do podmiotu **niezwiązanego w żaden sposób z Wykonawcą i dopuszczenie przedstawienia certyfikatów innego podmiotu szkolącego, posiadającego min. 2-letnie doświadczenie w prowadzeniu szkoleń z zakresu serwisowania urządzeń tomografu komputerowego.**

Z poważaniem,  
Justyna Jakimiuk