

Dotyczy:

ZAPYTANIE OFERTOWE pn.: „Wykonanie sieci bezprzewodowej z przeznaczeniem na dostęp do Internetu dla pacjentów oddziałów szpitalnych przy ul. Truchana 7” – II [postępowanie powtórzone]

Zamawiający, Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Zespół Szpitali Miejskich z siedzibą przy ul. Strzelców Bytomskich 11, 41-500 Chorzów informuje, że jeden z Wykonawców zadał pytania do Specyfikacji.

Zamawiający przytacza treść pytań i udziela odpowiedzi.

Pytanie nr 1

Wykonawca prosi o uzasadnienie dla planowanego dodania umowy o powierzeniu przetwarzania danych osobowych tj. konieczności zawarcia takiej umowy w odniesieniu do przedmiotu umowy głównej. Prosimy zatem o wskazanie jakie dane (jakie kategorie/zakres/rodzaj) mają być powierzone, jaki ma być cel ich powierzenia, a także jakie będą pozostałe okoliczności powierzenia określone w art. 28 RODO? W ocenie Wykonawcy bowiem, z uwagi na przedmiot umowy głównej, do takiego powierzenia jednak nie dojdzie, nie jest niezbędne powierzenie Wykonawcy żadnych danych osobowych aby móc zrealizować ten przedmiot. W ocenie Wykonawcy zamiast powierzenia pomiędzy Stronami dojdzie do tzw. udostępnienia danych osobowych personelu Stron umowy (co Wykonawca już podnosił). W związku z przekazywaniem sobie przez Strony umowy danych osobowych pracowników/współpracowników (w zakresie tzw. danych służbowych, a więc np.: imię, nazwisko, stanowisko, służbowy numer telefonu, służbowy adres e-mail) w związku z koniecznością m.in. kontaktowania się pomiędzy tymi osobami w związku z zawarciem i realizacją umowy, każda ze Stron stanie się ich niezależnym administratorem (samodzielnie będzie decydować o celach i środkach ich przetwarzania), a tym samym dojdzie między Stronami do w/w udostępnienia danych (każda ze Stron przekaze drugiej dane swojego personelu – wyznaczonych osób, aby umożliwić zawarcie i bieżącą realizację postanowień umowy). Podstawą takiego przetwarzania danych będzie art. 6 ust. 1 lit. f) RODO – prawnie uzasadniony interes Stron. W związku z powyższym, w ocenie Wykonawcy, postanowienia o powierzeniu danych są bezzasadne, a do Umowy należy dodać postanowienia o w/w udostępnieniu danych. Proponujemy, aby to uregulować w następujący sposób: „Wzajemne udostępnienie danych osobowych pracowników i współpracowników Stron.

- 1) W celu wykonania Umowy, Strony wzajemnie udostępniają sobie dane swoich pracowników i współpracowników zaangażowanych w wykonywanie Umowy w celu umożliwienia utrzymywania bieżącego kontaktu przy wykonywaniu Umowy, a także – w zależności od specyfiki współpracy - umożliwienia dostępu fizycznego do nieruchomości drugiej Strony lub dostępu do systemów teleinformatycznych drugiej Strony.
- 2) W celu zawarcia i wykonywania Umowy, Strony wzajemnie udostępniają sobie dane osobowe osób reprezentujących Strony, w tym pełnomocników lub członków organów w

celu umożliwienia kontaktu między Stronami jak i weryfikacji umocowania przedstawicieli Stron.

- 3) Wskutek wzajemnego udostępnienia danych osobowych osób wskazanych w ppkt 1) oraz 2) powyżej, Strony stają się niezależnymi administratorami udostępnionych im danych. Każda ze Stron jako administrator udostępnionych jej danych osobowych samodzielnie decyduje o celach i środkach przetwarzania udostępnionych jej danych osobowych, w granicach obowiązującego prawa i ponosi za to odpowiedzialność.
- 4) Strony wzajemnie prześlą swoim pracownikom i współpracownikom treść określonych przez drugą Stronę Informacji o danych osobowych dotyczącej pracowników i współpracowników drugiej Strony, przed udostępnieniem ich danych osobowych drugiej Stronie, udokumentują to przekazanie, a także będą przechowywały dokumentację przekazania w sposób zapewniający jej dostępność oraz integralność przez czas trwania Umowy, a także 5 lat dłużej.
- 5) Jeśli Koordynator Umowy Strony nie wskaże inaczej w formie pisemnej, elektronicznej lub e-mailowej, druga Strona, w wykonaniu obowiązku z ppkt 4), powinna użyć treści Informacji o danych osobowych dotyczącej pracowników i współpracowników drugiej Strony, dostępnej na stronie [www._____](#) (wersja Wykonawcy), [www._____](#) (wersja Zamawiającego).”

Odpowiedź na pytanie 1:

Zawartą w pytaniu 1 argumentację Wykonawcy należy uznać za zasadną a z listy załączników do umowy głównej usunąć należy Załącznik nr 4 Umowę powierzenia przetwarzania danych osobowych. Odpowiadając na dalszą część pytania 1, nie widzę przeciwwskazań aby w treści umowy głównej umieścić punkty 1-5 zaproponowane przez Wykonawcę.

Pytanie nr 2

Wykonawca wnosi, aby w Umowie wskazać, że treść obowiązku informacyjnego Wykonawcy dostępna jest na stronie [www.....](#) bądź w załącznikach do umowy (Wykonawca dostarczy jego treść na etapie zawierania umowy).

Odpowiedź na pytanie 2:

Zamawiający wyraża zgodę aby treść obowiązku informacyjnego w zakresie przetwarzania danych osobowych realizowanego przez obie strony Umowy stanowiła załączniki do umowy głównej.

Pytanie nr 3

Czy Zamawiający potwierdza, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umowy będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Ksh?

Odpowiedź na pytanie 3:

Tak, Zamawiający potwierdza, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umowy będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Ksh,

Pytanie nr 4

Zgodnie z treścią § 6 ust.3 Umowy - Naliczenie przez Zamawiającego kary umownej następuje przez sporządzenie noty księgowej wraz z pisemnym uzasadnieniem oraz wyznaczeniem terminu zapłaty. Zamawiający zastrzega sobie możliwość potrącenia kary umownej z kwot faktur VAT doręczonych po zdarzeniu stanowiącym podstawę potrącenia. Potrącenie to zostanie wskazane drugiej stronie przez sporządzenie noty księgowej wraz z pisemnym uzasadnieniem.

W celu uniknięcia w tym zakresie nieporozumień Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że naliczenie i potrącenie kar umownych poprzedzone zostanie postępowaniem wyjaśniającym, które potwierdzi prawidłowość naliczania kar umownych. Kara umowna powinna przysługiwać Zamawiającemu tylko i wyłącznie w przypadku, gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania nastąpiło z winy Wykonawcy, co w praktyce oznacza konieczność istnienia procedury, w toku której Strony mają możliwość przedstawienia swojego stanowiska.

Odpowiedź na pytanie 3:

Tak, Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 5

W treści zapisu § 6 ust. 5 Umowy wskazano – Niezależnie od prawa do dochodzenia kar umownych strony mogą dochodzić odszkodowania na zasadach ogólnych określonych w Kodeksie Cywilnym.

Wykonawca wskazuje, że przywołana regulacja stwarza Zamawiającemu prawo do dochodzenia należności w nieograniczonej wysokości. Z tego względu określenie maksymalnej wysokości odszkodowania umożliwia Wykonawcy ocenę ryzyka związanego z realizacją umowy. W świetle powyższego Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie zapisu, poprzez wskazanie, że łączna wysokość odszkodowania wraz z naliczonymi karami nie przekroczy całkowitej wartości umowy. Wykonawca zwraca się o usunięcie zapisu w zakresie utraconych korzyści.

Odpowiedź na pytanie 5:

Zdaniem Zamawiającego zapis § 6 ust. 6 miarkuje łączną wartość dochodzonych kar do poziomu 10 % wartości netto umowy. Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.