

Nr sprawy: SPZOZZSM ZP/ 117.1 /2018

Chorzów, dnia 31.12.2018 r.

Szanowni Wykonawcy

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o wartości szacunkowej nieprzekraczającej w złotych równowartość kwoty 221.000 euro, prowadzonego w oparciu o przepisy prawa zamówień publicznych w trybie „przetargu nieograniczonego” na realizację zamówienia pod nazwą: „**Zakup i dostawa soczewek wewnątrzgałkowych, wiskoelastyków oraz narzędzi okulistycznych**”, nr sprawy **SPZOZZSM ZP/ 117 /2018**.

Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Zespołu Szpitali Miejskich w Chorzowie reprezentujący Zamawiającego informuje, że w przedmiotowym postępowaniu Wykonawcy zadali pytania. Zamawiający przytacza poniżej treść pytań i udziela wyjaśnień.

Pytanie nr 1: dotyczy pakietu nr 1

- a) Czy w Pakiecie nr 1 soczewka wewnątrzgałkowa typu „Preloaded” ma posiadać średnicą optyczną 6,0mm , średnicę całkowitą 12,5mm, angulację 0 stopni, uwodnienie 26%, indeks refrakcji 1,46?
- b) Czy w Pakiecie nr 1 soczewka wewnątrzgałkowa typu „Preloaded” w mocach dodatnich ma posiadać optykę biconvex czyli charakteryzować się możliwością obustronnego wszczepiania?

Odpowiedź nr 1: Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia oferty na proponowane w pytaniu soczewki.

Pytanie nr 2: dotyczy pakietu nr 18 Czy Zamawiający dopuści tacę o wymiarach 265x160x25mm?

Odpowiedź nr 2: Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia oferty na ww. asortyment.

Pytanie nr 3: W związku z zapisem o możliwości wezwania do przedstawienia próbki i ponieważ przedmiotem zamówienia w pakietach 12-15 i 18 są narzędzia wielorazowego użytku o wartości kilkuset złotych każde, zwracamy się z prośbą o odstąpienie od możliwości wezwania do dostarczenia próbki dla pakietów 12-15 i 18 lub umożliwienie złożenia próbki podlegającej zwrotowi po prezentacji.

Odpowiedź nr 3: Zamawiający w SIWZ podtrzymuje możliwość wezwania Wykonawcy do udostępnienia próbki, jednakże dopuszcza możliwość prezentacji próbki oraz możliwość zwrotu. W przypadku przestania pocztą próbki celem prezentacji Wykonawca zobowiązany jest załączyć wniosek o zwrot.

Pytanie nr 4: Czy w pakiecie nr 12 poz. 1 - Zamawiający dopuści pęsetę Inamura, przez cięcie do 2mm, o długości całkowitej 115mm, rękojeść okrągłą, pozostałe parametry bez zmian?

Odpowiedź nr 4: Zamawiający oczekuje dostarczenia asortymentu zgodnego z SIWZ.

Pytanie nr 5: Czy w pakiecie nr 12 poz. 2 Zamawiający dopuści pęsetę z końcówką o długości 11mm, długość całkowita 110mm, pozostałe parametry bez zmian?

Odpowiedź nr 5: Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia oferty na ww. asortyment.

Pytanie nr 6: Czy w pakiecie nr 12 poz. 3 Zamawiający dopuści nożyczki 20 Gauge, długość całkowita 143mm, pozostałe parametry bez zmian?

Odpowiedź nr 6: Zamawiający oczekuje dostarczenia asortymentu zgodnego z SIWZ.

Pytanie nr 7: Czy w pakiecie nr 12 poz. 4 Zamawiający dopuści narzędzie o długości całkowitej 133mm, pozostałe parametry bez zmian?

Odpowiedź nr 7: Zamawiający oczekuje dostarczenia asortymentu zgodnego z SIWZ.

Pytanie nr 8: Czy w pakiecie nr 13 poz. 1 Zamawiający dopuści końcówki o dł. 6mm, pozostałe pakiety bez zmian?

Odpowiedź nr 8: Zamawiający oczekuje dostarczenia asortymentu zgodnego z SIWZ.

Pytanie nr 9: Czy w pakiecie nr 13 poz. 2 Zamawiający dopuści nożyczki z końcówkami o dł. 7mm, długość całkowita 84mm, pozostałe parametry bez zmian?

Odpowiedź nr 9: Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia oferty na ww. asortyment.

Pytanie nr 10: Czy w pakiecie nr 13 poz. 4 Zamawiający dopuści pensetę McPherson o platformie o długości 7mm, długość całkowita 110mm, pozostałe parametry bez zmian?

Odpowiedź nr 10: Zamawiający oczekuje dostarczenia asortymentu zgodnego z SIWZ.

Pytanie nr 11: Czy w pakiecie nr 13 poz. 5 Zamawiający dopuści pensetę o długości całkowitej 77mm, pozostałe parametry bez zmian?

Odpowiedź nr 11: Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia oferty na ww. asortyment.

Pytanie nr 12: Czy w pakiecie nr 13 poz. 7 Zamawiający dopuści nożyczki o długości całkowitej 115mm lub 125mm, pozostałe parametry bez zmian?

Odpowiedź nr 12: Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia oferty na ww. asortyment.

Pytanie nr 13: Czy w pakiecie nr 15 Zamawiający dopuści pierścieni z polipropylenu, pozostałe parametry bez zmian?

Odpowiedź nr 13: Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia oferty na ww. asortyment.

Pytanie nr 14: Czy w pakiecie nr 18 Zamawiający dopuści tacę o wymiarach: 254mm / 152mm / 19mm, pozostałe parametry bez zmian?

Odpowiedź nr 14: Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia oferty na ww. asortyment.

Pytanie nr 15: Czy Zamawiający dopuści w pakiecie nr 13 poz. 2 nożyczki do kapsulotomii typu Vannas. Końcówki ostre, proste, o dł. 7 mm. Rękojeść płaska. Długość całkowita 85 mm?

Odpowiedź nr 15: Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia oferty na ww. asortyment.

Pytanie nr 16: Czy Zamawiający dopuści w pakiecie nr 13 poz. 2 nożyczki do kapsulotomii typu Vannas. Końcówki ostre, proste, długość ostrzy 10 mm, długość cięcia 8.0 mm, Rękojeść płaska. Długość całkowita 115 mm?

Odpowiedź nr 16: Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia oferty na ww. asortyment.

Pytanie nr 17: Czy Zamawiający dopuści w pakiecie nr 13 poz. 3 rozwórkę regulowaną śrubą, rozkręcana 15 mm, otwarta?

Odpowiedź nr 17: Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia oferty na ww. asortyment.

Pytanie nr 18: Czy Zamawiający dopuści w pakiecie nr 13 poz. 4 pensetę anatomiczną typu Jaffe. Prosta, o platformie o długości 6mm. Długość całkowita narzędzia 110 mm?

Odpowiedź nr 18: Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia oferty na ww. asortyment.

Pytanie nr 19: Czy Zamawiający dopuści w pakiecie nr 13 poz. 5 Penseta chirurgiczna typu Colibri, 1x 2 ząbki 0.12 mm zagięta pod kątem 45 stopni. Rękojeść płaska. Długość całkowita narzędzia 75mm.

Odpowiedź nr 19: Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia oferty na ww. asortyment.

Pytanie nr 20: Czy Zamawiający dopuści w pakiecie nr 13 poz. 5 Penseta chirurgiczna typu Colibri, 1x 2 ząbki 0.12 mm zagięta pod kątem 90 stopni. Rękojeść płaska. Długość całkowita narzędzia 75mm.

Odpowiedź nr 20: Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia oferty na ww. asortyment.

Pytanie nr 21: Czy Zamawiający dopuści w pakiecie nr 13 poz. 6 pensetę chirurgiczną typu Castrovieju, 1x2 ząbki 0.12 mm 45 stopni, z platformą do szycia. Rękojeść płaska. Długość całkowita narzędzia 110 mm.

Odpowiedź nr 21: Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia oferty na ww. asortyment.

Pytanie nr 22: Czy Zamawiający dopuści w pakiecie nr 13 poz. 7 nożyczki okulistyczne, ostre, proste końce, do przecinania foli, ostrza 23 mm, długość całkowita 105 mm?

Odpowiedź nr 22: Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia oferty na ww. asortyment.

Pytanie nr 23: Czy Zamawiający dopuści w pakiecie nr 13 poz. 7 nożyczki okulistyczne, ostre, proste końce, do przecinania foli, ostrza 14 mm, długość całkowita 90 mm?

Odpowiedź nr 23: Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia oferty na ww. asortyment.

Pytanie nr 24: Czy Zamawiający dopuści w pakiecie nr 13 poz. 7 nożyczki okulistyczne, ostre, proste końce, do przecinania foli, ostrza 23.5 mm, długość całkowita 95 mm?

Odpowiedź nr 24: Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia oferty na ww. asortyment.

Pytanie nr 25: Czy Zamawiający dopuści w pakiecie nr 18 tacę do sterylizacji o wymiarach: 264 mm x 162 mm x 25 mm?

Odpowiedź nr 25: Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia oferty na ww. asortyment.

Pytanie nr 26: Dotyczy pakietu nr 13

Pakiet nr 13, poz. 1 - Czy Zamawiający akceptuje do dostawy narzędzie:

TUEBINGEN MODEL
CAPSULOTOMY SCISSORS

curved, sharp tips
9 mm blades
1.8 mm pivot width
overall length 88 mm



Pakiet nr 13, poz. 2 - Czy Zamawiający akceptuje do dostawy narzędzie:

pkt. a

TUEBINGEN MODEL
CAPSULOTOMY SCISSORS

straight, sharp tips
9 mm blades
1.8 mm pivot width
overall length 88 mm



pkt. b

VANNAS
CAPSULOTOMY SCISSORS

extra delicate, straight
6 mm blades, sharp tips
1.7 mm pivot width
overall length 80 mm

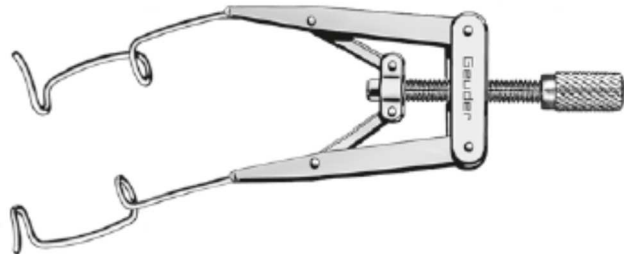


Pakiet nr 13, poz. 3 - Czy Zamawiający akceptuje do dostawy narzędzie:

pkt. a

LIEBERMANN-TENNANT
EYE SPECULUM

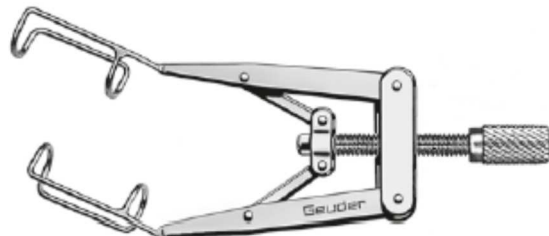
adjustable, fenestrated
for temporal placement
15 mm open blades
overall length 80 mm



pkt. b

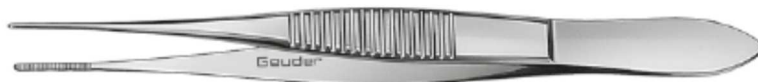
KERSHNER
EYE SPECULUM

adjustable, reversible
for nasal and temporal placement
15 mm fenestrated blades
overall length 75 mm

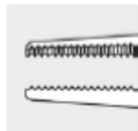


Pakiet nr 13, poz. 4 - Czy Zamawiający akceptuje do dostawy narzędzie:

pkt. a - długość karbowanej platformy ca 10 mm; szerokość końcówki do wyboru j.n.

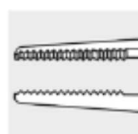


DRESSING FORCEPS
serrated jaws
overall length 100 mm
0.5 mm
0.7 mm
1.0 mm
1.2 mm
1.4 mm



pkt. b - długość karbowanej platformy ca 6 mm

BONN MODEL
IRIS FORCEPS
serrated, extra delicate
overall length 73 mm
straight



Ad. Pakiet nr 13, poz. 5 - Czy Zamawiający akceptuje do dostawy narzędzie:

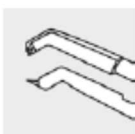
pkt. a

COLIBRI FORCEPS
1 x 2 teeth, 0.12 mm
5 mm tying platform
overall length 75 mm



pkt. b

MICRO COLIBRI FORCEPS
delicate
1 x 2 teeth, 0.12 mm
5 mm tying platform
overall length 77 mm



pkt. c

MICRO COLIBRI FORCEPS
extra delicate
1 x 2 teeth, 0.12 mm
4 mm tying platform
overall length 76 mm



pkt. d prosta / zagięta

ZUERICH MODEL
SUTURING FORCEPS
delicate
1 x 2 teeth, 0.12 mm
5 mm tying platform
overall length 75 mm
straight
angled



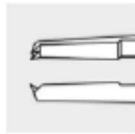
Pakiet nr 13, poz. 6 - Czy Zamawiający akceptuje do dostawy narzędzie:

pkt. a – szerokość końcówki do wyboru j.n.



**CASTROVIEJO
SUTURING FORCEPS**

1 x 2 teeth
6 mm tying platform
overall length 100 mm
0.28 mm, teeth 0.12 mm
0.3 mm
0.6 mm
0.9 mm
1.2 mm

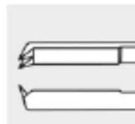


pkt. b – szerokość końcówki do wyboru j.n.



**CASTROVIEJO
SUTURING FORCEPS**

new model
1 x 2 teeth
6 mm tying platform
overall length 109 mm
0.25 mm, teeth 0.12 mm
0.3 mm
0.6 mm
0.9 mm
1.2 mm



Pakiet nr 13, poz. 7 - Czy Zamawiający akceptuje do dostawy narzędzie:

pkt. a – proste, ostre; długość całkowita 110mm; odległość końcówki od osi 30mm

EYE SCISSORS

straight, sharp tips

overall length:	tip to pivot:
90 mm	27 mm
100 mm	29 mm
110 mm	30 mm
120 mm	36 mm



pkt. b – proste, ostre; długość całkowita 105mm; odległość końcówki od osi 31mm

EYE SCISSORS

delicate, sharp tips

31 mm from tip to pivot
overall length 105 mm
straight
curved



Odpowiedź nr 26: Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia oferty na ww. asortyment.

Pytanie nr 27: Pakiet nr 16, poz. 1

Uprzejmie prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający wymaga dostawy 15 zestawów retraktorów wielorazowych pakowanych po 5 szt., czy też 15 retraktorów wielorazowych, tj. 3 zestawów przedmiotowych retraktorów.

Odpowiedź nr 27: Zamawiający w SAC podał informację, że wymaga zaoferowania 15 sztuk retraktorów wielorazowego użytku. Zamawiający nie określa wielkości opakowania. Wykonawca może zaoferować 3 opakowania po 5 szt. Informację o wielkości opakowań należy podać w części SAC „Informacje dodatkowe”.

Pytanie nr 28: Czy zamawiający w Pakiecie nr 17 dopuści gotowy do użycia, fabrycznie załadowany w jednorazowym iniektorze, torebkowy pierścień napinający, wykonany z bezbarwnego polimetakrylanu metylu o jakości klinicznej (PMMA).

Odpowiedź nr 28: Zamawiający dopuszcza możliwość zaoferowania ww. asortymentu.

Pytanie nr 29: dot. zapisów SIWZ pkt. 3, 3.1, wzoru umowy § 3 ust. 1 i § 4 ust. 1 oraz Załącznik nr 2 do SIWZ (Pakiet 5) w zakresie okresu obowiązywania umowy:

Zwracam się z prośbą o wyjaśnienie czy termin realizacji umowy przetargowej wynosi 12 miesięcy jak w SIWZ czy 24 miesiące jak w Załączniku nr 2 (Pakiet nr 5)?

Pytanie nr 29: Zamawiający wyjaśnia, że termin realizacji umowy przetargowej wynosi 12 miesięcy jak w SIWZ. W pakiecie nr 5 nawias „(24 miesiące)” jest omyłką pisarską. Prosimy o skreślenie lub usunięcie nawiasu przy edycji formularza SAC.

Pytanie nr 30: dot. zapisów pkt. 14, 14.4 a) SIWZ:

Czy Zamawiający potwierdza, iż przez „aktualne świadectwa rejestracji” rozumie dokumenty dopuszczające wyroby medyczne do obrotu i sprzedaży na rynku polskim zgodnie z wymaganiami Ustawy o wyrobach medycznych?

Świadectwo rejestracji jest, zgodnie z Ustawą prawo farmaceutyczne, dokumentem wymaganym dla produktu leczniczego, dlatego Wykonawca zwraca się o doprecyzowanie.

Pytanie nr 30: Zamawiający potwierdza, że wymaga dokumentów obowiązujących w zależności od kategorii wyrobu medycznego zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy o wyrobach medycznych lub ustawy prawo farmaceutyczne – jeżeli asortyment stanowiący przedmiot zamówienia jest klasyfikowany jako produkt leczniczy.

Pytanie nr 31: dot. zapisów pkt. 14, 14.5 SIWZ:

Czy Zamawiający wymaga SAC w wersji elektronicznej po podpisaniu umowy czy wraz z ofertą?

Pytanie nr 31: Zamawiający oczekuje SAC w wersji elektronicznej wraz z ofertą.

Pytanie nr 32: dot. zapisów pkt. 14, 14.5 SIWZ:

Zwracam się z prośbą o wyjaśnienie „preferowanego zapisu - *.ofe”. Podany przez Zamawiającego skrót: „*.ofe” jest dla Wykonawcy niezrozumiały.

Pytanie nr 32: Preferowany zapis - *.ofe” to zapis spełniający wymogi specyfikacji formatu DATA-FARM.

Pytanie nr 33: dot. zapisów § 4 ust. 4 b) SIWZ: Zwracam się z prośbą o odstąpienie od każdorazowego potwierdzania zamówienia na rzecz potwierdzania bezwzględnie w każdej sytuacji związanej z brakiem towaru lub opóźnieniem w dostawie.

Pytanie nr 33: Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

Pytanie nr 34: dot. zapisów § 4 ust. 5 c) projektu Umowy:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie czasu realizacji dostaw do godz. 14-ej?

Realizacja dostawy do godziny 13-ej jest dla Wykonawcy bardzo trudna do realizacji, dlatego bardzo proszę jak we wstępie.

Pytanie nr 34: Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

Pytanie nr 35: dot. Pakietu 9 – materiał wiskoelastyczny (2) – Załącznik nr 2 do SIWZ:

Zwracam się z pytaniem, czy Zamawiający ma na myśli:

„Materiał wiskoelastyczny do techniki soft shell.

Zestaw dwóch materiałów wiskoelastycznych do techniki soft-shell. Hialuronian sodu o właściwościach kohezyjnych – 1% hialuronianu sodu, pojemność ampułkostrzykawkowej 0,55 ml, masa cząsteczkowa 2,0-2,5 mln Daltonów, lepkość 25-30 tys mPa/s oraz 4% siarczan chondroityny i 3% hialuronian sodu, pojemność ampułkostrzykawkowej 0,5ml”?

Odpowiedź nr 35: Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia oferty na ww. asortyment.

Pytanie nr 36: dot. zapisów projektu umowy:

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę §2 ust. 4 pkt b) umowy w ten sposób, że minimalny poziom zamówienia wyniesie 80%, zamiast 50%?

Uzasadnienie: Zagwarantowanie minimalnego poziomu zamówień w wysokości 50% jest niewystarczające dla prawidłowego oszacowania ryzyka i skalkulowania oferty korzystnej dla obu stron, prosimy o zwiększenie go do 80%.

Odpowiedź nr 36: Zamawiający podtrzymuje warunki ujęte w SIWZ.

Pytanie nr 37: dot. zapisów projektu umowy:

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę §4 ust. 5 pkt a) w następujący sposób:

„Wykonawca zobowiązany jest do dostarczania Zamawiającemu towaru do dni **roboczych** od dnia złożenia zamówienia z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy (niedziele i święta) oraz sobót.”?

Uzasadnienie: Kluczowe terminy umowne powinny być określone w dniach roboczych, rozwiązanie takie stawia Wykonawcę w jednakowej sytuacji bez względu na dzień i godzinę wystąpienia zdarzenia wymagającego jego reakcji. Umowa wskazuje co prawda, że dostawy mają się odbywać w dni robocze, ale gdyby zamówienie zostało złożone tuż przed tzw. „długim weekendem”, Wykonawca realnie miałby tylko kilka godzin na zorganizowanie dostawy (do godziny 13:00 w najbliższym dniu roboczym).

Odpowiedź nr 37: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i projektu umowy.

Pytanie nr 38: Pytanie 10, dot. zapisów projektu umowy:

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę §5 ust. 2 umowy w następujący sposób:

„Wykonawca jest zobowiązany do załatwienia reklamacji Zamawiającego w terminie do 3 dni **roboczych** z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy (niedziele i świąt ustawowo wolnych) oraz sobót:

1. od daty otrzymania reklamacji w przypadku reklamacji ilościowych;
2. od daty otrzymania zwróconego towaru w przypadku reklamacji jakościowych?”

Uzasadnienie: Uprzejmie odsyłam do wcześniejszych wyjaśnień dotyczących zasadności określania terminów w dniach roboczych.

Odpowiedź nr 38: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i projektu umowy.

Pytanie nr 39: dot. zapisów projektu umowy:

Czy Zamawiający zgodzi się na dodanie w §5 umowy ustępu nr 7 w następującym brzmieniu:

„Postanowienia ustępów 5. i 6. powyżej stosuje się, gdy brak dostawy w wymaganym terminie nastąpił z wyłącznej winy Wykonawcy?”

Uzasadnienie: Zakup zastępczy powinien być dopuszczalny tylko wówczas, gdy nieterminowa dostawa ma miejsce na skutek wyłącznej winy Wykonawcy, a nie działania osób trzecich lub siły wyższej.

Odpowiedź nr 39: Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

Pytanie nr 40: dot. zapisów projektu umowy:

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §7 ust. 1 zdanie drugie umowy w następującym brzmieniu:

„Zmiana ta będzie miała miejsce automatycznie od momentu obowiązywania nowej stawki podatku VAT bez konieczności zawierania aneksu do umowy”?

Uzasadnienie: Zgodnie z art. 32 ustawy PZP, wartość umowy określa kwota netto, podatek od towarów i usług jest daniną publiczną, na wysokość której strony nie mają żadnego wpływu. W ocenie Wykonawcy nowa stawka powinna być stosowana automatycznie, bez konieczności zawierania aneksu do umowy.

Odpowiedź nr 40: Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

Pytanie nr 41: dot. zapisów projektu umowy:

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §8 ust. 1 umowy w następującym brzmieniu:

„Wykonawca płaci Zamawiającemu kary umowne:

1. za zwłokę w dostawie towaru w terminie określonym w umowie lub zamówieniu, powstałą z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, w wysokości 0,4% wartości netto partii towaru nie dostarczonego w terminie wskazanego w bieżącym zamówieniu, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, ale łącznie nie **więcej niż 10% wartości netto tej partii towaru**,
2. za zwłokę w wymianie towaru wadliwego na wolny od wad oraz za zwłokę w wymianie towaru niezgodnego z zamówieniem lub umową, bądź za zwłokę w wymianie towaru dostarczonego w niewłaściwym opakowaniu w terminie określonym w § 5 umowy w wysokości 0,4% wartości **netto** wadliwej partii towaru, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, **ale łącznie nie więcej niż 10% wartości netto tej partii towaru**,
3. za rozwiązanie umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w wysokości 10% wartości **netto** nie zrealizowanej części umowy. W przypadku rozwiązania umowy w zakresie części

umowy (jednej lub więcej części zamówienia) w wysokości 10% wynagrodzenia umownego **netto** tej części umowy, której dotyczy rozwiązanie.”?

Uzasadnienie: Jak już wskazano, to wartość netto określa wysokość zobowiązania, w związku z czym kary umowne powinny być naliczane od tej wartości, Brak górnego limitu naliczania kar umownych powoduje, że mogą one urosnąć do rozmiarów nieproporcjonalnie przewyższających wartość poniesionej przez Zamawiającego szkody. W takim zaś wypadku kara umowna nie będzie już pełniła funkcji odszkodowania, ale służyć będzie wzbogaceniu się Zamawiającego kosztem Wykonawcy. W razie uzasadnionej potrzeby, Kupujący i tak może dochodzić odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych;

Odpowiedź nr 41: Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

Pytanie nr 42: dot. zapisów projektu umowy:

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §9 ust. 1 pkt 1.2 umowy w następującym brzmieniu:

„w przypadku **trzykrotnego zawinionego niewykonywania** (czyli wówczas, gdy Wykonawca nie spełnił umówionego świadczenia) lub **trzykrotnego zawinionego nienależytego wykonania przedmiotu umowy** (czyli wówczas, gdy Wykonawca wprowadzie podjętą czynności z zamiarem wykonania zobowiązania, jednak osiągnięty przez niego wynik nie odpowiada świadczeniu sprecyzowanemu w treści umowy lub wymogom określonym w obowiązujących przepisach. Na przykład: Wykonawca przekroczył przewidziany w umowie termin na spełnienie świadczenia albo wówczas gdy wykonanie przedmiotu umowy jest gorszej jakości niż zakładano)”?

Uzasadnienie: Rozwiązanie umowy powinno być dopuszczalne w przypadku powtarzających się i zawinionych przez Wykonawcę uchybień, skorzystanie z tego uprawnienia już w przypadku pierwszej takiej sytuacji jest zbyt daleko idące.

Odpowiedź nr 42: Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

Pytanie nr 43: Pytanie 15, dot. zapisów projektu umowy:

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §9 ust. 1 pkt 1.6 umowy w następującym brzmieniu:

„gdy, Wykonawca **w sposób zawiniony** wyrządził poważną szkodę Zamawiającemu, kolejny raz **w sposób zawiniony** wyrządził szkodę Zamawiającemu oraz jeżeli szkoda lub obowiązek zapłaty kary umownej przez Wykonawcę wyniesie łącznie więcej niż 10 % wartości realizowanego zamówienia.”?

Uzasadnienie: Uprzejmie odsyłam do wcześniejszych wyjaśnień dotyczących odpowiedzialności na zasadzie ryzyka.

Odpowiedź nr 43: Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

Pytanie nr 44: Dotyczy Pakietu nr 17

Mając na uwadze zapisy art. 14 ust. 2 ustawy z dnia 20 maja 2010 roku o wyrobach medycznych, w myśl którego „dopuszcza się, aby wyroby przeznaczone do używania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej dostarczane świadczeniodawcom, za ich pisemną zgodą, miały oznakowania lub instrukcje używania w języku angielskim (...)”, czy Zamawiający dopuści możliwość zaferowania w Pakiecie nr 17 asortymentu posiadającego wymagane przepisami oznakowania, ulotkę oraz etykiety w języku angielskim oraz dostarczenia wraz z pierwszą dostawą niezbędnych tłumaczeń / charakterystyk towaru w języku polskim?

Odpowiedź nr 44: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 45: Uprzejmie prosimy o wprowadzenie do Wzoru umowy następujących zapisów:

„Zmniejszenie ilości przedmiotu Umowy w toku jej realizacji nie może przekroczyć 20% ilości określonych w niniejszej Umowie”

Odpowiedź nr 45: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i projektu umowy.

Pytanie nr 46: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na skrócenie terminu płatności do 30 dni?

Odpowiedź nr 46: Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy i SIWZ.

Pytanie nr 47: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na cesję praw i obowiązków z wzoru Umowy na bank kredytujący grupę kapitałową Wykonawcy? Wykonawca zobowiązuje się powiadomić Zamawiającego o dokonaniu takiej cesji. Jednocześnie Wykonawca potwierdza, iż mimo cesji jest uprawniony do wykonywania praw i obowiązków z Umowy przelanych na bank - do momentu odmiennego zarządzenia przez bank, które zostanie przesłane w formie pisemnej.

Odpowiedź nr 47: Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

Pytanie nr 48: Czy Zamawiający wyrazi zgodę aby termin płatności liczony był od daty sprzedaży, oraz żeby za termin zapłaty uznawana była data wpływu zapłaty na rachunek Wykonawcy ?

Odpowiedź nr 48: Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

Pytanie nr 49: Dotyczy § 8 ust. 1, lit. a) Projektu Umowy: Uprzejmie prosimy o zmniejszenie kary umownej do 0,1% wartości brutto?

Odpowiedź nr 49: Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

Pytanie nr 50: Dotyczy § 8 ust. 1, lit. b) Projektu Umowy:

Uprzejmie prosimy o zmniejszenie kary umownej do 0,1% wartości brutto?

Dotyczy § 8 ust. 1, lit. c) Projektu Umowy:

Uprzejmie prosimy o zmniejszenie kary umownej do 5% wartości brutto?

Odpowiedź nr 50: Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

DYREKTOR
SP ZOZ Zespoła Szpitali Miejskich
mgr Anna Knysok

Otrzymali:

1. Zamieszczono na stronie www.zsm.com.pl
2. a/a

Gajowska
Ornary