

Nr sprawy: SP ZOZ ZSM/ZP/11.2/2020

Chorzów, dnia 19.03.2020 r.

**Szanowni Wykonawcy**

Dotyczy zamówienia pod nazwą: „**Usługa serwisowa nad tomografami komputerowymi**” o numerze referencyjnym **SP ZOZ ZSM/ZP/11/2020**.

- I. **Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Zespołu Szpitali Miejskich w Chorzowie informuje, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego Wykonawcy zadali pytania. Zamawiający przytacza poniżej treść pytań i udziela wyjaśnień.**

**Pytanie nr 1:**

**Dot. Pakiet nr 2 CT BrightSpeed**

Prosimy o podanie daty ostatniej wymiany lampy RTG w tomografie komputerowym CT BrightSpeed oraz wersji zainstalowanego na tomografie oprogramowania.

**Odpowiedź nr 1:**

Data ostatniej wymiany lampy RTG w tomografie komputerowym CT BrightSpeed: 21.05.2019 r. wersja zainstalowanego na tomografie oprogramowania – stacja opisowa AW 01 z oprogramowaniem w wersji 4.5

**Pytanie nr 2:**

**Dot. Pakiet 2 Zał. 3 do SIWZ pkt 1 ppkt I. 12 – stacja AW**

Zamawiający w zał. Nr 3 do SIWZ w pkt 1 ppkt I. 12 w zakresie opisu wymagań dot. tomografu komputerowego wskazał, iż wraz z tomografem na analogicznych zasadach przeglądów zgodnie z zaleceniami producenta i ewentualnym naprawom podlega również stacja opisowa AW 4.5, łącznie z dostawą i wymianą monitorów jeżeli w trakcie trwania kontraktu przestaną one spełniać wymagania wynikające z przepisów prawa wraz z aktualizacją oprogramowania stacji opisowej. Wskazujemy, iż ww. zapis jest nieprecyzyjny.

Zgodnie z art. 29 ustawy PZP przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

Przy obecnym brzmieniu opisu przedmiotu zamówienia poza samym producentem aparatu (lub spółkami z nim powiązanymi) żaden z innych wykonawców nie jest w stanie precyzyjnie ustalić zakresu swojego świadczenia w zakresie wykonania aktualizacji stacji AW, ani tym bardziej go wycenić.

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o dokonanie zmiany w treści OPZ (załącznik nr 3 do SIWZ) i dokładne opisanie przedmiotu zamówienia w zakresie aktualizacji stacji AW, w szczególności poprzez precyzyjne określenie jaką aktualizację ma Zamawiający na myśli tj. wskazanie ilości i zakresu ww. aktualizacji stacji AW oraz określenie wersji oprogramowania do której wskazana stacja powinna zostać zaktualizowana w okresie trwania umowy.

W przypadku braku możliwości doprecyzowania w/w zakresie, prosimy o jego usunięcie z SIWZ.

**Odpowiedź nr 2:**

Zamawiający rezygnuje z opisanej wcześniej ewentualności dostawy i wymiany monitorów oraz aktualizacji oprogramowania stacji opisowej. W związku z czym dokonuje modyfikacji pkt. 12 zgodnie z poniższym:

„Pkt 12. wraz z tomografem na analogicznych zasadach przeglądów zgodnie z zaleceniami producenta i ewentualnym naprawom podlega również stacja opisowa AW **01. łącznie z dostawą i wymianą monitorów jeżeli w trakcie trwania kontraktu przestaną one spełniać wymagania wynikające z przepisów prawa wraz z aktualizacją oprogramowania stacji opisowej.**”

**Pytanie nr 3:**

**Dot. Pakiet nr 2 CT BrightSpeed**

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o dopuszczenie zaoferowania przez Wykonawcę, w celu wykonania zadania w sposób zapewniający sprawne i bezpieczne działanie urządzenia, części regenerowanych/używanych (oprócz lamp

RTG), jednakże nieodlegających parametrami od nowych, oryginalnych, dedykowanych przez producenta, posiadających 15 – miesięczną gwarancję. Powyższe rozwiązanie przełoży się na ponoszenie znacznie niższych wydatków przez Zamawiającego, przy jednoczesnym zachowaniu sprawności aparatów jak podczas instalacji części nowych, co z kolei ma swoje odzwierciedlenie w racjonalnym wydatkowaniu środków publicznych.

Wskazujemy, iż wydłużony okres gwarancji zapewni Zamawiającemu sprawność urządzenia w okresie ponad dwukrotnie dłuższym, niż oferuje producent na części nowe.

**Odpowiedz nr 3:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane rozwiązanie.

**Pytanie nr 4:**

**Dot. Pakiet nr 2 CT BrightSpeed, Zał nr 3 pkt III ppkt 2 c, SIWZ pkt 4 warunki udziału w postępowaniu**

Zamawiający w SIWZ wskazał, iż Wszystkie czynności serwisowe dotyczące sprzętu objętego umową muszą być wykonywane i poświadczane w raporcie serwisowym przez osoby posiadające aktualne uprawnienia (certyfikat wydany przez: a) wytwórcę wyrobu medycznego, lub b) autoryzowanego przedstawiciela wytwórcy wyrobu medycznego, lub c) inny podmiot szkolący niezwiązany w żaden sposób z Wykonawcą, posiadający min. 2-letnie doświadczenie w prowadzeniu szkoleń z zakresu serwisowania urządzeń tomografu komputerowego. Zaznaczamy, że ww. opis warunków udziału w postępowaniu stawia w uprzywilejowanej pozycji producenta sprzętu, co stanowi naruszenie art. 7 ust. 1 ustawy Pzp, który mówi, że: „Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości”. Wskazujemy, iż Zamawiający dopuścił przedstawienie certyfikatów producenta, wytwórcę wyrobu medycznego lub autoryzowanego przedstawiciela wytwórcy wyrobu medycznego, tym samym dopuszczając przedstawienie certyfikatów podmiotów powiązanych z producentem i wytwórcą urządzenia. Jednocześnie w pkt. c Zamawiający dopuścił przedstawienie certyfikatów niezależnych podmiotów szkolących, jednak postawił wymóg aby podmioty te nie były związane w żaden sposób z Wykonawcą. Wskazujemy, iż ww. zapis stawia w uprzywilejowanej sytuacji producenta sprzętu i jego autoryzowanego przedstawiciela oraz wyklucza Wykonawców niezależnych od producenta serwisujących od wielu lat aparaty do diagnostyki obrazowej firmy GE, a tym samym posiadających wiedzę i doświadczenie pozwalające na prawidłowe wykonanie przedmiotu zamówienia. Wskazujemy, iż w serwisowanie urządzeń do diagnostyki obrazowej oraz szkolenie personelu odbywa się przez wykwalifikowanych i doświadczonych inżynierów serwisu. Ogólną praktyką na rynku jest prowadzenie szkoleń dla własnych pracowników i pracowników jednostek powiązanych. Pracownicy producenta GE są szkoleni przez inżynierów GE, a nie przez inne niezależne podmioty szkoleniowe, to samo dotyczy również innych Wykonawców niezależnych od producenta, serwisujących tomografy komputerowe produkcji GE. Wskazujemy, iż pozostawienie zapisów w dotychczasowym kształcie, dopuści do udziału w postępowaniu jedynie producenta danych urządzeń, natomiast wykluczy z udziału w postępowaniu Wykonawców niezależnych od producenta serwisujących od wielu lat aparaty do diagnostyki obrazowej firmy GE, gdyż na rynku wszystkie podmioty szkolą swoich pracowników przez powiązane jednostki szkoleniowe. W związku z powyższym wnosimy o modyfikację i wykreślenie zapisu odnoszącego się do podmiotu niezwiązanego w żaden sposób z Wykonawcą i dopuszczenie przedstawienia certyfikatów innego podmiotu szkolącego, posiadającego min. 2-letnie doświadczenie w prowadzeniu szkoleń z zakresu serwisowania urządzeń tomografu komputerowego.

**Odpowiedz nr 4:**

Zamawiający dokonuje **modyfikacji pkt III ppkt 2 c - załącznika nr 3 do SIWZ dla pakietu nr 2** zgodnie z poniższym:

„III. Warunki udziału w postępowaniu:

(...)

2. Wszystkie czynności serwisowe dotyczące sprzętu objętego umową muszą być wykonywane i poświadczane w raporcie serwisowym przez osoby posiadające aktualne uprawnienia (certyfikat wydany przez:

a) wytwórcę wyrobu medycznego, lub

b) autoryzowanego przedstawiciela wytwórcy wyrobu medycznego, lub

c) inny podmiot szkolący ~~niezwiązany w żaden sposób z Wykonawcą~~, posiadający min. 2-letnie doświadczenie w prowadzeniu szkoleń z zakresu serwisowania urządzeń tomografu komputerowego, do wykonywania przeglądów i napraw sprzętu będącego przedmiotem zamówienia

**d) właściwy organ państwowy zgodnie z przepisami dotyczącymi praktycznej nauki zawodu.”**

Zamawiający dokonuje **modyfikacji pkt. 2 c załącznika nr 3 do SIWZ dla pakietu nr 1** zgodnie z poniższym:

„2. Wszystkie czynności podejmowane w ramach umowy serwisowej przy tomografie i urządzeniach towarzyszących powinny być wykonane przez serwis posiadający uprawnienia potwierdzone przez:

a) wytwórcę wyrobu medycznego, lub

- b) autoryzowanego przedstawiciela wytwórcy wyrobu medycznego, lub
- c) inny podmiot szkolący ~~niezwiązany w żaden sposób z Wykonawcą~~, posiadający min. 2-letnie doświadczenie w prowadzeniu szkoleń z zakresu serwisowania urządzeń tomografu komputerowego,
- d) właściwy organ państwowy zgodnie z przepisami dotyczącymi praktycznej nauki zawodu.”**

Zamawiający dokonuje również **modyfikacji w pkt. 4.4. c) a. SIWZ** jak niżej:

„4.4. O udzielenie zamówienia w postępowaniu mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki udziału w zakresie:

- a) kompetencji lub uprawnień do prowadzenia określonej działalności zawodowej, o ile wynika to z odrębnych przepisów – Zamawiający nie ustanawia warunku.
- b) sytuacji ekonomicznej lub finansowej – Zamawiający nie ustanawia warunku.
- c) zdolności technicznej lub zawodowej – **warunek ten zostanie spełniony jeśli Wykonawca wykaże, że:**
  - a. **dysponuje co najmniej 1 pracownikiem serwisu uczestniczącym w realizacji umowy, posiadającym:**
    - **co najmniej 2 letnie doświadczenie zawodowe w obsłudze serwisowej tomografów komputerowych**, w zakresie analogicznym do objętego niniejszym postępowaniem, wraz z informacją o podstawie do dysponowania tą osobą.
    - **stosowne uprawnienia (np. certyfikaty) potwierdzone przez:**
      - 1. wytwórcę wyrobu medycznego, lub
      - 2. autoryzowanego przedstawiciela wytwórcy wyrobu medycznego, lub
      - 3. inny podmiot szkolący ~~niezwiązany w żaden sposób z Wykonawcą~~, posiadający min. 2-letnie doświadczenie w prowadzeniu szkoleń z zakresu serwisowania tomografów komputerowych marki:
        - A. dla pakietu nr 1- marki Toshiba,
        - B. dla pakietu nr 2 – marki GE, **lub**
  - 4. właściwy organ państwowy zgodnie z przepisami dotyczącymi praktycznej nauki zawodu”**

Jednocześnie zmianie ulega **pkt. 5.1. b) oraz pkt. 5.1. e) SIWZ** jak niżej:

„**b) Wykaz osób**, skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, wraz z informacjami na temat ich doświadczenia niezbędnego do wykonania zamówienia publicznego, oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami. Wzór wykazu stanowi **załącznik nr 9 do SIWZ**.

**Oświadczenie** musi potwierdzać, że Wykonawca dysponuje lub będzie dysponować co najmniej 1 pracownikiem serwisu uczestniczącym w realizacji umowy, posiadającym co najmniej 2 letnie doświadczenie zawodowe w **obsłudze serwisowej tomografów komputerowych**, w zakresie analogicznym do objętego niniejszym postępowaniem, wraz z informacją o podstawie do dysponowania tą osobą oraz posiada stosowne uprawnienia (np. certyfikaty) autoryzowane przez: wytwórcę wyrobu medycznego, lub autoryzowanego przedstawiciela wytwórcy wyrobu medycznego, lub inny podmiot szkolący ~~niezwiązany w żaden sposób z Wykonawcą~~, posiadający min. 2-letnie doświadczenie w prowadzeniu szkoleń z zakresu serwisowania tomografów komputerowych marki:

- A. dla pakietu nr 1- marki Toshiba,
- B. dla pakietu nr 2 – marki GE,

**lub właściwy organ państwowy zgodnie z przepisami dotyczącymi praktycznej nauki zawodu (...)**

- e) **Oświadczenie Wykonawcy, iż dysponuje zapleczem technicznym** wystarczającym do wykonania zadania w sposób zapewniający sprawne i bezpieczne działanie urządzenia, **dysponuje częściami zamiennymi** (nowymi, dedykowanymi przez producenta lub równoważnymi – o parametrach nieodbiegających od nowych oryginalnych, dedykowanych przez producenta części zamiennych), **dysponuje częściami zużywalnymi i materiałami eksploatacyjnymi** (nowymi, dedykowanymi przez producenta lub równoważnymi – o parametrach nieodbiegających od nowych oryginalnych, dedykowanych przez producenta części zużywalnych i materiałów eksploatacyjnych), posiada określone przez wytwórcę instrukcje serwisowe wyrobu, pozwalające na wykonanie zadania w sposób zapewniający sprawne i bezpieczne działanie urządzenia **zgodnie z załącznikiem nr 10 do SIWZ.”**

W związku z powyższym Zamawiający dokonuje **modyfikacji pkt. 2.11 SIWZ** jak niżej:

„2.11. Zamawiający zastrzega, iż przez cały okres trwania umowy, wszelkie czynności związane z serwisem aparatu będą wykonywane wyłącznie przez osoby, które posiadają stosowne uprawnienia (np. certyfikaty) potwierdzone przez:

- a) wytwórcę wyrobu medycznego, lub
- b) autoryzowanego przedstawiciela wytwórcy wyrobu medycznego, lub
- c) inny podmiot szkolący ~~niezwiązany w żaden sposób z Wykonawcą~~, posiadający min. 2-letnie doświadczenie w prowadzeniu szkoleń z zakresu serwisowania urządzeń tomografu komputerowego,
- d) **właściwy organ państwowy zgodnie z przepisami dotyczącymi praktycznej nauki zawodu.**”

#### **Pytanie nr 5:**

„Na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018r. poz. 1986 ze zm.), zwracam się z prośbą o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia obowiązującej w Postępowaniu i odpowiedź na poniższe pytanie, które stanowi doprecyzowanie wcześniej zadanego pytania nr 4: W punkcie 4.4 SIWZ (warunki udziału w postępowaniu dla pracownika serwisu) a także w punkcie 2.11 SIWZ (opis przedmiotu zamówienia) Zamawiający zastrzegł, że o zamówienie mogą ubiegać się wyłącznie wykonawcy, którzy dysponują co najmniej 1 pracownikiem serwisu (uczestniczącym potem w realizacji umowy – inżynier serwisu), który posiada stosowne uprawnienia (np. certyfikaty) potwierdzone przez:

- a. wytwórcę wyrobu medycznego lub
- b. autoryzowanego przedstawiciela wytwórcy wyrobu medycznego lub
- c. inny podmiot szkolący niezwiązany w żaden sposób z Wykonawcą, posiadający min. 2-letnie doświadczenie w prowadzeniu szkoleń z zakresu serwisowania urządzeń tomografu komputerowego.

Warto zauważyć, że uzyskanie certyfikatów potwierdzających stosowne uprawnienia wydanych przez podmioty określone w punktach a) oraz b) powyżej będzie znacząco utrudnione dla wykonawców, które nie są powiązani z producentami serwisowanych urządzeń. Tym samym, jedyną szansą na ubieganie się przez wykonawcę o przedmiotowe zamówienie jest spełnienie omawianego wymogu za pomocą lit. c) powyżej. W przypadku jednak możliwości spełnienia wymogów SIWZ za pomocą lit. c) można mieć uzasadnione wątpliwości co do precyzyjności zapisu, także z uwzględnieniem samej istoty omawianych certyfikatów. Po pierwsze, z treści przywołanego zapisu SIWZ nie wynika o jakie konkretnie uprawnienia oraz certyfikaty chodzi. Tym samym, Zamawiający wbrew obowiązkowi nałożonemu na niego z mocy art. 29 ust. 1 PZP (przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty) odsyła zainteresowanych wykonawców, tak naprawdę, do wytwórcy wyrobu medycznego (lit. a) lub autoryzowanego przedstawiciela wytwórcy wyrobu medycznego (lit. b). Po drugie, wymóg posiadania uprawnień (np. certyfikatów) został powiązany z okresem trwania umowy (36 lub 24 miesiące w zależności od części zamówienia). Tymczasem, szkolenia przeprowadzane przez wytwórcę wyrobu medycznego lub autoryzowanego przedstawiciela wytwórcy wyrobu medycznego mogą mieć określony, krótszy termin ważności – podobnie jak wystawiane przez niego certyfikaty (zaświadczenia). Takiej informacji na próżno szukać w SIWZ. Nie jest nawet ogólnie pewne, czy podmioty wskazane powyżej w ogóle przeprowadzają takie szkolenia dla pracowników konkurencyjnych podmiotów (takich jak wykonawca). Powyższe wyraźnie wskazuje na naruszenie art. 29 ust. 2 PZP poprzez dokonanie opisu przedmiotu zamówienia w sposób ograniczający uczciwą konkurencję.

Po trzecie, nawet zakładając, że w SIWZ pojawiłyby się informacje odnośnie tego, o jakie konkretnie certyfikaty chodzi oraz gwarancja tego, że ich uzyskanie nie będzie następczo żadnym trudności wykonawcom konkurencyjnym do wytwórcy wyrobu medycznego (co w ocenie wykonawcy jest praktycznie niemożliwe) to i tak zawarty w SIWZ zapis jest bardzo nieostry i może budzić uzasadnione wątpliwości w zakresie wymogu niezwiązania z Wykonawcą (lit. c). Nie wiadomo, czy chodzi w tym konkretnym przypadku o powiązania osobowe, kapitałowe czy jakiegokolwiek inne. Wykonawca nie wie tym samym do kogo poza wytwórcą wyrobu medycznego (lit. a) czy autoryzowanym przedstawicielem wytwórcy (lit. b) może się zwrócić. Wykonawca narażony jest na ryzyko, że uzyska stosowne dokumenty potwierdzające posiadane przez serwisantów uprawnienia od niewłaściwego podmiotu (lit. c). Co więcej, niezależnie od nieostrości sformułowania niezwiązany w żaden sposób z Wykonawcą uzasadnione wątpliwości może budzić fakt, że przecież podmioty z punktów a) oraz b) powyżej w naturalny podmiot są w pewnym zakresie związane z wykonawcą (relacja producent – autoryzowany wytwórca – autoryzowany dystrybutor). Trudno zatem uzasadnić, dlaczego akurat w przypadku litery c) takie bliżej niesprecyzowane powiązanie nie może mieć miejsca. W związku z powyższym, wnosimy o usunięcie z zapisu pkt 2.11 lit. c) sformułowania „niezwiązany w żaden sposób z Wykonawcą”. Usunięcie tego zapisu otworzy postępowanie na uczciwą konkurencję i pozwoli Zamawiającemu na uzyskanie konkurencyjnych ofert.”

**Odpowiedź nr 5:**

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 4.

**Pytanie nr 6:****w odniesieniu do § 5 ust. 1 a Załącznika Nr 7 do SIWZ – Wzór umowy –**

uprzejmie proszę o odpowiedź na następujące pytania Wykonawcy: Kara umowna jako surogat odszkodowania za nieterminową realizację przedmiotu umowy powinna być naliczana wyłącznie w sytuacji, gdy zaistniałe opóźnienie jest następstwem okoliczności, za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność, tj. jest skutkiem zawinionych działań lub zaniechań Wykonawcy. Kara umowna w tym zakresie jest uregulowana w ppkt b. Wykonawca nie powinien odpowiadać zatem za następstwa wykreślenie pkt a) jako stanowiący nadmierne karanie wykonawcy.

**Odpowiedź nr 6:**

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ.

**Pytanie nr 7:****w odniesieniu do § 5 ust. 1 b Załącznika Nr 7 do SIWZ – Wzór umowy –**

uprzejmie proszę o odpowiedź na następujące pytania Wykonawcy: Odstąpienie czynnością radykalną i nie powinno zaskakiwać żadnej ze Stron, tym bardziej w sytuacji, gdy jest dodatkowo powiązane obarczone obowiązkiem zapłaty kary umownej. Mając na względzie ogólne sformułowanie podstaw do takiego odstąpienia i prawo do naliczenia kary umownej z tym związanej, przewidziane uprawnienie wiąże się z istotnym ryzykiem po stronie wykonawcy które nie znajduje obiektywnego uzasadnienia. Ponieważ postanowienie jest nieprecyzowane i używa kilku różnych terminów, proponujemy doprecyzowanie i poprzez odesłanie do par. 6 ust. 4 i wyznaczanie dodatkowe terminu do realizacji.

**Odpowiedź nr 7:**

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ.

**Pytanie nr 8:****w odniesieniu do § 5 ust. 2 Załącznika Nr 7 do SIWZ – Wzór umowy –**

uprzejmie proszę o odpowiedź na następujące pytania Wykonawcy: Kara umowna jako surogat odszkodowania za nieterminową realizację przedmiotu umowy powinna być naliczana wyłącznie w sytuacji, gdy zaistniałe opóźnienie jest następstwem okoliczności, za które Wykonawca ponosi winę, tj. jest skutkiem zawinionych działań lub zaniechań Wykonawcy. Wykonawca powinien odpowiadać zatem za „zwłokę”, nie zaś opóźnienie, które może być następstwem okoliczności niezależnych od Wykonawcy. W związku z tym proponujemy zastąpienie „za każdy kolejny dzień przestoju” określeniem „za każdy dzień zwłoki”. Wskazujemy, iż wskazana wysokość kary w ust. 2 jest rażąco wygórowana, istotnie odbiegającymi od standardowo stosowanych na rynku kar w przypadku zwłoki, a zatem może prowadzić do nieuzasadnionych korzyści po stronie Zamawiającego. W związku z tym proponujemy dodatkowo obniżenie kary do 0,1-0,5% za każdy dzień zwłoki.

**Odpowiedź nr 8:**

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ.

**Pytanie nr 9:****w odniesieniu do § 6 ust. 4 Załącznika Nr 7 do SIWZ – Wzór umowy –**

uprzejmie proszę o odpowiedź na następujące pytania Wykonawcy: Odstąpienie jest czynnością radykalną i nie powinno zaskakiwać żadnej ze Stron, tym bardziej w sytuacji, gdy jest dodatkowo powiązane obarczone obowiązkiem zapłaty kary umownej. Mając na względzie ogólne sformułowanie podstaw do takiego odstąpienia i prawo do naliczenia kary umownej z tym związanej, przewidziane uprawnienie wiąże się z istotnym ryzykiem po stronie wykonawcy które nie znajduje obiektywnego uzasadnienia. Ponieważ postanowienie jest nieprecyzowane i używa kilku różnych terminów, proponujemy, aby doprecyzować i zamiast „W sytuacji uporczywego naruszenia postanowień umowy, przed złożeniem oświadczenia woli o odstąpieniu od umowy, rozwiązaniu lub wypowiedzeniu umowy, Zamawiający wezwie Wykonawcę do przywrócenia stanu zgodnego z umową, wyznaczając termin dodatkowy nie krótszy niż 5 dni roboczych, po jego bezskutecznym upływie.” na „Odstąpienie powinno zawsze zostać poprzedzone pisemnym wezwaniem Wykonawcy do należytej realizacji umowy lub usunięcia przyczyn leżących po stronie Wykonawcy stanowiących podstawę do odstąpienia Zamawiający od umowy lub ich skutków, w wyznaczonym w wezwaniu dodatkowym terminie, nie krótszym niż 5 dni.” Dodatkowo, w celu zachowania równości

stron i pewności prawnej proponujemy dodanie terminu, w którym zamawiający może wypowiedzieć umowę od powzięcia informacji „Odstąpienie może nastąpić w terminie do 30 dni od dnia powzięcia wiadomości przez Zamawiającego o zaistnieniu którejkolwiek z przesłanek, określonej w umowie uprawniającej do skorzystania z tego uprawnienia.”

**Odpowiedź nr 9:**

Zamawiający usuwa **§ 6 ust. 4 Istotnych postanowień umownych** i jednocześnie dokonuje modyfikacji **§ 9 ust. 1 Istotnych postanowień umownych** zgodnie z poniższą treścią:

„ 1. Zamawiającemu służy w każdym czasie prawo odstąpienia od umowy, rozwiązania lub wypowiedzenia umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w przypadku rażącego naruszenia postanowień umownych w szczególności wadliwego lub sprzecznego z umową wykonania przedmiotu umowy. Zamawiający – w przypadku realizacji wyżej wskazanego prawa odstąpienia od umowy, rozwiązania lub wypowiedzenia umowy dokonuje tej czynności za jednogodniowym uprzedzeniem w formie pisemnej pod rygorem nieważności, wskazując w nim podstawę wypowiedzenia, rozwiązania, odstąpienia od Umowy oraz uzasadniające je okoliczności faktyczne. W sytuacji uporczywego naruszania postanowień umowy, przed złożeniem oświadczenia woli o odstąpieniu od umowy, rozwiązaniu lub wypowiedzeniu umowy, Zamawiający wezwie Wykonawcę do przywrócenia stanu zgodnego z umową, wyznaczając termin dodatkowy nie krótszy niż 5 dni roboczych, po jego bezskutecznym upływie.

**Odstąpienie może nastąpić w terminie do 30 dni od dnia powzięcia wiadomości przez Zamawiającego o zaistnieniu którejkolwiek z przesłanek, określonej w umowie uprawniającej do skorzystania z tego uprawnienia.”**

**Pytanie nr 10:**

**w odniesieniu do § 9 ust. 1 Załącznika Nr 7 do SIWZ – Wzór umowy –**

uprzejmie proszę o odpowiedź na następujące pytania Wykonawcy: Punkt ten pokrywa się z treścią par. 6 ust. 4 co może powodować wątpliwości interpretacyjne. Proponujemy wykreślenie.

**Odpowiedz nr 10:**

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 9.

**Pytanie nr 11:**

**W odniesieniu do Załącznika Nr 4 do SIWZ – Wzór umowy –**

uprzejmie proszę o odpowiedź na następujące pytania Wykonawcy: Z uwagi na brak szczegółowej regulacji prawnej dotyczącej siły wyższej proponujemy dodanie zapisu: Żadna ze Stron nie będzie odpowiedzialna za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązań wynikających z Umowy, spowodowanych siłą wyższą, tj. przez okoliczności nadzwyczajne, nieprzewidywalne, bądź też niemożliwe do uniknięcia mimo możliwości ich przewidzenia, w szczególności: klęski żywiołowe, katastrofy, strajki, zamieszki, embarga, stany zagrożenia epidemicznego itp. 2. Terminy wykonania zobowiązań wynikających z Umowy ulegają przedłużeniu o czas trwania siły wyższej.

**Odpowiedz nr 11:**

Zamawiający dokonuje **modyfikacji i dodaje §2 ust. 16-19 Istotnych postanowień umownych**, zgodnie z poniższym:

„16. Zamawiający przewiduje możliwość zmiany terminu wykonania zamówienia na skutek wystąpienia w okresie wykonywania usługi okoliczności nadzwyczajnych, tj. zdarzeń nagłych, nieprzewidywalnych i niezależnych od woli Wykonawcy, uniemożliwiających wykonanie umowy w całości lub części, którym nie można było zapobiec, ani przeciwdziałać przy zachowaniu należytej staranności, w szczególności pożaru, powodzi, ataku terrorystycznego, klęsk żywiołowych, zagrożeń epidemicznych, a także innych zdarzeń, na które strony nie mają żadnego wpływu i których nie mogły uniknąć bądź przewidzieć w chwili podpisania umowy.

17. Strona umowy, u której wyniknęły utrudnienia w wykonaniu umowy wskutek działania siły wyższej, jest obowiązana do bezwzględnego poinformowania drugiej strony o wystąpieniu i ustaniu działania siły wyższej. Zawiadomienie to określa rodzaj zdarzenia, jego skutki na wypełnianie zobowiązań wynikających z Umowy.

18. Strona, która dokonała zawiadomienia o zaistnieniu działania siły wyższej, jest zobowiązana do kontynuowania wykonywania swoich zobowiązań wynikających z Umowy, w takim zakresie, w jakim jest to możliwe, jak również jest zobowiązana do podjęcia wszelkich działań zmierzających do wykonania przedmiotu umowy, a których nie wstrzymuje działanie siły wyższej.

19. Obowiązki, których Strona nie jest w stanie wykonać na skutek działania siły wyższej, na czas działania siły wyższej ulegają zawieszeniu, tzn. w czasie działania siły wyższej ww. obowiązki nie są wykonywane, a terminy ich wykonania ulegają przedłużeniu o okres działania siły wyższej. W czasie istnienia utrudnień w wykonaniu umowy na skutek działania siły wyższej w szczególności nie nalicza się przewidzianych kar umownych wobec Wykonawcy

ani nie obciąża się Zamawiającego pełnymi kosztami miesięcznej usługi serwisowej. Zamawiający ponosi koszty tylko i wyłącznie w przypadku realizacji usługi serwisowej.

**20. W przypadku, gdy utrudnienia w wykonaniu umowy na skutek działania siły wyższej utrzymują się dłużej niż trzy miesiące od czasu stwierdzenia wystąpienia siły wyższej, Zamawiający może rozwiązać umowę ze skutkiem natychmiastowym. Rozwiązanie umowy ze skutkiem natychmiastowym następuje w formie pisemnej pod rygorem nieważności i nie rości należności wynikających z §5 ust. 1b) Istotnych postanowień umownych."**

**Pytanie nr 12:**

**w odniesieniu do pkt. 2.11., 4.4.a., 5.1.b SIWZ oraz do formularza - Wykaz osób.**

Czy w celu potwierdzenia uprawnień do wykonywania szkoleń z zakresu serwisowania tomografu komputerowego, Zamawiający będzie wymagał przedstawienia dokumentu uprawniającego Podmiot szkolący do przeprowadzenia takich szkoleń wystawiony przez wytwórcę lub właściwy organ państwowy zgodnie z przepisami dotyczącymi praktycznej nauki zawodu?

**Odpowiedź nr 12:**

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 4.

**Pytanie nr 13:**

**Dotyczy SIWZ, Załącznika nr 3, Opis Przedmiotu Zamówienia pkt. 8 (pakiet nr 1)**

Treść zapisu w obecnym brzmieniu mogła by sugerować, że Zamawiający oczekuje, by to producent części udzielił gwarancji. Należy wyjaśnić, że na mocy umowy pomiędzy producentem a wykonawcą to wykonawca udziela gwarancji należytego wykonania umowy. Dodatkowo, Zamawiający w treści umowy jasno pisze, że to wykonawca udziela gwarancji. Ponadto wnosimy o skrócenie okresu gwarancji lampy RTG z 24 na 12 miesięcy. Zaproponowane wartości są i tak dwukrotnie wyższe niż gwarancja przewidziana przez Producenta sprzętu. W związku z powyższym prosimy o wprowadzenie zapisu w zaproponowanej poniżej wersji: „8. Wykonawca udzieli gwarancji na wykonane prace serwisowe na okres co najmniej 3 miesięcy, natomiast na dostarczone części zamienne udziela gwarancji na okres przewidziany przez producenta części jednak nie krótszy niż 12 miesięcy, a lampy na okres 12 miesięcy. Wykonawca zobowiązany jest przekazać zamawiającemu po montażu części dokument potwierdzający zakres prac, opisujący wykonane czynności podczas naprawy oraz wykaz wymienionych części wraz z kartą gwarancyjną ~~lub podobny dokument wystawiony przez producenta części określający okres gwarancji.~~”

**Odpowiedź nr 13:**

Zamawiający akceptuje zmiany i dokonuje **modyfikacji pkt. 8 w załączniku nr 3 do SIWZ – OPZ** zgodnie z poniższym: „8. Wykonawca udzieli gwarancji na wykonane prace serwisowe na okres co najmniej 3 miesięcy, natomiast na dostarczone części zamienne udziela gwarancji na okres przewidziany przez producenta części jednak nie krótszy niż 12 miesięcy, a lampy na okres **12 miesięcy**. Wykonawca zobowiązany jest przekazać zamawiającemu po montażu części dokument potwierdzający zakres prac, opisujący wykonane czynności podczas naprawy oraz wykaz wymienionych części wraz z kartą gwarancyjną.”

W związku z powyższym Zamawiający **modyfikuje również pkt. 6 w załączniku nr 3 do SIWZ – OPZ**, jak niżej:

„6. W pozostałym zakresie Zamawiający wymaga:

(...)

- wymiany lampy w aparacie Toshiba Aquilion Prime TSX-303A/AC w opcji na żądanie w trakcie trwania umowy lub na koniec jej trwania. Z tytułu wymiany lampy Zamawiający nie poniesie żadnych dodatkowych kosztów. Zamawiający wymaga aby lampa była fabrycznie nowa, a przy jej dostarczeniu/montażu Wykonawca dostarczył dokumenty określające jej datę produkcji. Okres gwarancji na wymienioną lampę nie może być krótszy niż **12 miesięcy** licząc od daty instalacji. Czynności związane z wymianą lampy wykonane zostaną bez zbędnej zwłoki, a ich zakończenie nie przekroczy 5 dni roboczych, (...)"

**Pytanie nr 14:**

**Dotyczy zapisów SIWZ i Załączników do SIWZ – opis przedmiotu Zamówienia, głównie punktu 12. SIWZ, Załącznika nr 3 do SIWZ pakiet nr 1, §1 4. Załącznika nr 7 do SIWZ oraz pozostałych, których dotyczy**

W różnych miejscach Specyfikacji jest mowa o różnym zakresie przedmiotu Zamówienia, w związku z powyższym prosimy o sprecyzowanie czy Zamawiający oczekuje, w ramach niniejszego postępowania podania a) wartości kontraktu serwisowego (przeeglądy i naprawy) bez części, b) kontraktu serwisowego (przeeglądy i naprawy) z dostawą

wszystkich części zamiennych, czy też c) kontraktu serwisowego (przeeglądy i naprawy) tomografu komputerowego z dostawą lampy RTG, części do robota oraz monitora Eizo i wstrzykiwacza kontrastu, ale bez dostawy innych części zamiennych, które będą dostarczane po przedstawieniu oferty, na zamówienie Zamawiającego? Zwracamy się z prośbą o ujednoczenie zapisów SIWZ w zakresie przedmiotu Zamówienia.

**Odpowiedź nr 14:**

Zamawiający potwierdza zakres dla Pakietu 1: kontraktu serwisowego (przeeglądy i naprawy) tomografu komputerowego z dostawą lampy RTG, części do robota oraz monitora Eizo i wstrzykiwacza kontrastu, ale bez dostawy innych części zamiennych, które będą dostarczane po przedstawieniu oferty, na zamówienie Zamawiającego.

W związku z powyższym Zamawiający dokonuje **modyfikacji w pkt. 12 załącznika nr 3 do SIWZ** jak niżej:

„12. Zaoferowana cena winna obejmować wszystkie koszty związane z wykonaniem usługi, w tym opracowania i dostarczenia wszystkich wymaganych poświadczeń sprawności oraz:

- koszty związane z wykonaniem zakresu opisanego w OPZ,
- **koszty części do robota oraz monitora Eizo i wstrzykiwacza kontrastu** niezbędnych do wykonania przeeglądów technicznych,
- koszt wymiany lampy,
- koszty dojazdu pracowników,
- koszty roboczogodzin,
- koszty transportu wszystkich materiałów koniecznych do przeprowadzenia przeeglądów,
- wszystkie inne koszty związane z realizacją przedmiotu zamówienia, także niewymienione powyżej, a które miały wpływ na cenę oferty.”

Jednocześnie Zamawiający **usuwa § 1 ust. 4 Istotnych Postanowień umownych i dodaje § 1 ust. 4a. oraz 4b. Istotnych postanowień Umownych**, które przyjmują brzmienie:

„4a. Cena obejmuje wszystkie koszty związane z wykonaniem całości zamówienia m.in.: pełny kontrakt serwisowy dla tomografu komputerowego wraz z częściami zamiennymi **do robota oraz monitora Eizo i wstrzykiwacza kontrastu** oraz wymianą i zakupem lampy rtg, koszty związane z wykonaniem zakresu opisanego w OPZ, koszty dojazdu pracowników, koszty roboczogodzin, koszty transportu wszystkich materiałów koniecznych do przeprowadzenia przeeglądów, koszt materiałów koniecznych do przeprowadzenia przeeglądów, oraz koszt filtrów (jeśli dotyczy), wszystkie inne koszty związane z realizacją przedmiotu zamówienia, także niewymienione powyżej, a które miały wpływ na cenę oferty – **dotyczy pakietu nr 1.**

4b. Cena obejmuje wszystkie koszty związane z wykonaniem całości zamówienia m.in.: pełny kontrakt serwisowy dla tomografu komputerowego wraz z częściami zamiennymi oraz wymianą i zakupem lampy rtg, koszty związane z wykonaniem zakresu opisanego w OPZ, koszty dojazdu pracowników, koszty roboczogodzin, koszty transportu wszystkich materiałów koniecznych do przeprowadzenia przeeglądów, koszt materiałów koniecznych do przeprowadzenia przeeglądów, oraz koszt filtrów (jeśli dotyczy), wszystkie inne koszty związane z realizacją przedmiotu zamówienia, także niewymienione powyżej, a które miały wpływ na cenę oferty - **dotyczy pakietu nr 2”**

**Pytanie nr 15:**

**Dotyczy zapisów SIWZ i Załączników do SIWZ – przedmiotu Zamówienia**

Z treści obecnych zapisów SIWZ wynika, że koszt lampy RTG ma zostać wliczony w koszt co miesięcznych płatności. Prosimy o wyjaśnienie, w jaki sposób Zamawiający planuje rozliczyć lampę RTG? Na obecną chwilę, zgodnie z zapisami SIWZ, lampa RTG stanowi przedmiot zamówienia, który będzie „czekał” na moment, w którym niezbędna będzie jego wymiana. Trudno jest określić przybliżony termin wymiany lampy, dlatego będzie to niekorzystna dla Zamawiającego sytuacja, ze względu na proces „starzenia się” lampy RTG. W związku z powyższym, zwracamy się z prośbą o rozważenie wprowadzenia do SIWZ zapisów dotyczących zakupu lampy RTG z wykorzystaniem prawa opcji. Konieczna do tego będzie modyfikacja i wprowadzenie adekwatnych zapisów w formularzu cenowym oraz we wzorze umowy, wyodrębniających wartość ofertową lampy RTG. Ponadto niezbędne jest wprowadzenie zapisów regulujących dostawę lampy RTG.

**Odpowiedź nr 15:**

**W przypadku pakietu nr 1:**

Zamawiający wymaga dostarczenia lampy RTG w przypadku jej awarii lub w przypadku braku awarii - na koniec trwania umowy. Zamawiający zaznacza, że lampa RTG powinna zostać dostarczona na wezwanie Zamawiającego po wystąpieniu jednej z wyżej wymienionych okoliczności. Zamawiający potwierdza w przypadku pakietu nr 1, że chodzi



o jedną lampę RTG w okresie obowiązywania umowy. Zamawiający wymaga, aby koszt zakupu lampy RTG był rozłożony w równych miesięcznych ratach zgodnie z okresem obowiązywania umowy.

**W przypadku pakietu nr 2:**

Standardowo lampa RTG użytkowana jest około 12 lub 15 miesięcy. Ostatnia wymiana lampy RTG miała miejsce 21.05.2019r. Wykonawca powinien uwzględnić dwukrotną wymianę lampy RTG w przeciągu 24 miesięcy. Zamawiający wymaga dostarczenia lampy RTG w przypadku jej awarii, na wezwanie Zamawiającego tj. lampa zostanie zamontowana w terminie wynikającym z faktycznych potrzeb, czyli w sytuacji wyeksploatowania aktualnie użytkowanej lampy lub w przypadku braku awarii lub wezwania Zamawiającego - na koniec trwania umowy. Zamawiający wymaga, aby koszt dwukrotnego zakupu lampy RTG był rozłożony w równych miesięcznych ratach i wliczony do faktury miesięcznej ryczałtowej zgodnie z okresem obowiązywania umowy. Wartość wynagrodzenia umownego obejmuje wszystkie koszty wynikające z realizacji usługi zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia, również koszty wymiany lampy RTG.

**Pytanie nr 16:**

**Dotyczy SIWZ punktu 4.4. c) a. pakiet nr 1 oraz Załącznika nr 9 do SIWZ**

Z uwagi na wartość przedmiotu zamówienia, zwracamy się z prośbą o zmianę tego wymogu i konieczność wykazania się co najmniej 3 pracownikami serwisu posiadającymi po min 5 lat doświadczenia zawodowego w serwisie tomografu komputerowego Aquilion Prime oraz o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga certyfikatu dotyczącego serwisu systemu tomografu komputerowego Aquilion Prime, oraz o potwierdzenie, że opisany tamże „inny podmiot szkolący” ma posiadać uprawnienia producenta tomografu do wykonywania tego typu szkoleń. Pragniemy podkreślić, że sprzęt będący przedmiotem niniejszego postępowania jest urządzeniem drogim i niezwykle precyzyjnym; do tego jest wykorzystywany do diagnostyki i ratowania życia ludzkiego. Jakikolwiek błędy wynikające z nieprawidłowej pracy systemu obciążają Zamawiającego. Firma serwisowa, wyszkolona przez podmiot do tego nieuprawniony nie ponosi żadnej odpowiedzialności za błędnie wykonaną pracę. Szkody wynikające z działań lub zaniechań takiej firmy mogą przekroczyć wartość wynagrodzenia umownego, czy też kar umownych.

**Odpowiedź nr 16:**

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ.

**Pytanie nr 17:**

**Dotyczy SIWZ punktu 4.4. c) b. pakiet nr 1**

Zwracamy się z prośbą o zwiększenie wartości minimalnej usługi serwisowej. Zamawiający wymaga kwoty granicznej usługi min. 100 000,00 zł. Zakres przedmiotu zamówienia - wartość szacunkowa usługi wraz z wartością wymaganej dostawy lampy RTG kilkakrotnie przekraczają minimalną wartość wskazaną w tym punkcie. W związku z powyższym, zwracamy się z prośbą o zwiększenie tej wartości do min. 350 000,00 zł, która to będzie zasadnie zbliżona do wartości przedmiotu niniejszego zamówienia.

**Odpowiedź nr 17:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie nr 18:**

**Dotyczy SIWZ punktu 4.4. c) b. pakiet nr 1 oraz Załącznika nr 11 do SIWZ**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający poprzez wymóg wykazania się wykonywaniem tożsamej usługi, rozumie usługę serwisową, obejmującą przeglądy techniczne, naprawy dla systemu tomografu komputerowego - Aquilion Prime. Pragniemy podkreślić, że na rynku występują używane tomografy komputerowe o różnych klasach i różnej technologii. System, który posiada Zamawiający należy do systemów o wysokim stopniu zaawansowania technologicznego. W związku z tym, dla zapewnienia prawidłowej pracy serwisowanego tomografu, w tym bezpieczeństwa pacjentów oraz pewności diagnostycznej systemu, serwis powinien być wykonywany przez firmę/firmy, które znają technologię tego właśnie systemu.

**Odpowiedź nr 18:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie nr 19:**

**Dotyczy SIWZ punktu 4.4. c) c. pakiet nr 1**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga dostawy i instalacji części zamiennych dedykowanych przez producenta systemu tomografu komputerowego?

**Odpowiedź nr 19:**

Zamawiający potwierdza.

**Pytanie nr 20:**

**Dotyczy SIWZ punktu 13.2. pakiet nr 1**

Zwracamy się z prośbą o odstąpienie od podanych w SIWZ poza cenowych kryteriów oceny ofert i wprowadzenie kryterium:

Czas naprawy bez części zamiennych – 2 dni – 10pkt

Autoryzacja producenta – 10pkt

min. 3 pracowników posiadających szkolenia producenta

wykonanie serwisu systemu Aquilion Prime – 10 pkt

**Odpowiedź nr 20:**

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ.

**Pytanie nr 21:**

**Dotyczy SIWZ punktu 14.5. a) w zakresie pakietu nr 1, pkt 15. Załącznika nr 3 do SIWZ, § 7 Załącznika nr 7 do SIWZ oraz pozostałych, których dotyczy**

Ze względu na dużą wartość przedmiotu zamówienia – tomografu komputerowego, który ma zostać objęty obsługą serwisową, w celu zabezpieczenia interesów Zamawiającego, zwracamy się z prośbą o zwiększenie wymaganej kwoty ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej do min. 3 000 000,00 zł

**Odpowiedź nr 21:**

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ.

**Pytanie nr 22:**

**Dotyczy pkt 9. i 10. Załącznika nr 3 do SIWZ w zakresie pakietu nr 1**

Z uwagi na wartość i stopień zaawansowania technologicznego przedmiotu niniejszego zamówienia, zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że części zamienne mają pochodzić z oficjalnego kanału sprzedaży na rynek europejski.

**Odpowiedź nr 22:**

Zamawiający wymaga, aby części zamienne pochodziły z legalnego źródła.

**Pytanie nr 23:**

**Dotyczy pkt 9. i 10. Załącznika nr 3 do SIWZ w zakresie pakietu nr 1**

Zwracamy się z prośbą o odstąpienie od zapisu: „dedykowanych przez producenta części zamiennych”.

Zwracamy uwagę, że zapis ten umożliwi dostarczenie Zamawiającemu części zamiennych wyprodukowanych przez jakiegokolwiek dostawcę/ producenta, niekoniecznie do tego konkretnego modelu tomografu komputerowego. Mogą to być części dedykowane do kilku modeli tomografów, różnych producentów. Zamawiający dopuszczając możliwość zaoferowania tego typu, niewiadomego pochodzenia części zamiennych, naraża się również na ponoszenie odpowiedzialności za nieprawidłowe działanie sprzętu.

**Odpowiedź nr 23:**

Zamawiający pod określeniem „producenta” rozumie producenta tomografu Toshiba Aquilion Prime TSX-303A/AC.

**Pytanie nr 24:**

Z uwagi na obecną, niezwykle dynamiczną sytuację, związaną z rozprzestrzenianiem się koronawirusa COVID-19, a co za tym idzie możliwym wystąpieniem utrudnień w dostaniu się na teren Szpitala, celem złożenia oferty w formie papierowej, zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie zmiany przez Zamawiającego formy składania ofert w niniejszym postępowaniu z papierowej na elektroniczną. Takie rozwiązanie pozwoli uniknąć możliwych komplikacji logistycznych oraz pozwoli na złożenie oferty ew. szerszemu gronu Wykonawców.

**Odpowiedź nr 24:**

Zamawiający dokonał modyfikacji w powyższym zakresie 18.03.br. na stronie internetowej Zamawiającego.

**Pytanie nr 25:****SIWZ PAKIET NR 1**

Prosimy o ujednoczenie zapisów, czy Zamawiający wymaga:

Pakiet nr 1 - TK Toshiba Aquilion Prime TSX-303A/AC zapewnienia niezbędnych do napraw części zamiennych, których wymiana będzie każdorazowo uzgadniana z Zamawiającym. Cena podzespołu m.in. części do tomografu komputerowego, stacji opisowych wraz z monitorami, zasilacza przedstawiona zostanie w oparciu o ofertę cenową bez zbędnej zwłoki. W przypadku akceptacji oferty Wykonawca dostarczy oraz wymieni części bez zbędnej zwłoki. W przypadku części do robota do zapisywania badań oraz monitora Eizo s/n 25775034, wstrzykiwacza kontrastu Medrad Wykonawca zobowiązany jest wycenić je w ramach wartości oferty oraz wymiany lampy w aparacie Toshiba Aquilion Prime TSX-303A/AC w opcji na żądanie w trakcie trwania umowy lub na koniec jej trwania. Z tytułu wymiany lampy Zamawiający nie poniesie żadnych dodatkowych kosztów;

W przypadku naprawy, która wiąże się z wymianą podzespołów, Wykonawca zobowiązuje się po usunięciu awarii do wystawienia odrębnej faktury na zakup części niezbędnej do usunięcia wcześniej zdiagnozowanej awarii. W przypadku wymiany lampy tomografu Wykonawca zobligowany jest uwzględnić jej koszt w fakturze miesięcznej ryczałtowej, czy jak w umowie w paragrafie 1 pkt.4, która brzmi „Cena obejmuje wszystkie koszty związane z wykonaniem całości zamówienia m.in.: pełny kontrakt serwisowy dla tomografu komputerowego wraz z częściami zamiennymi oraz wymianą i zakupem lampy rtg, koszty związane z wykonaniem zakresu opisanego w OPZ, koszty dojazdu pracowników, koszty roboczogodzin, koszty transportu wszystkich materiałów koniecznych do przeprowadzenia przeglądów, koszt materiałów koniecznych do przeprowadzenia przeglądów, oraz koszt filtrów (jeśli dotyczy), wszystkie inne koszty związane z realizacją przedmiotu zamówienia, także niewymienione powyżej, a które miały wpływ na cenę oferty.”

**Odpowiedź nr 25:**

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 14. Zamawiający potwierdza, iż w przypadku pakietu nr 1 – serwis TK Toshiba Aquilion Prime TSX-303A/AC wymaga zapewnienia niezbędnych do napraw części zamiennych, których wymiana będzie każdorazowo uzgadniana z Zamawiającym. Cena podzespołu m.in. części do tomografu komputerowego, stacji opisowych wraz z monitorami, zasilacza przedstawiona zostanie w oparciu o ofertę cenową bez zbędnej zwłoki. W przypadku akceptacji oferty Wykonawca dostarczy oraz wymieni części bez zbędnej zwłoki. W przypadku części do robota do zapisywania badań oraz monitora Eizo s/n 25775034, wstrzykiwacza kontrastu Medrad Wykonawca zobowiązany jest wycenić je w ramach wartości oferty oraz wymiany lampy w aparacie Toshiba Aquilion Prime TSX-303A/AC w opcji na żądanie w trakcie trwania umowy lub na koniec jej trwania. Z tytułu wymiany lampy Zamawiający nie poniesie żadnych dodatkowych kosztów.

**Pytanie nr 26:****SIWZ PAKIET NR 2**

Prosimy o ujednoczenie zapisów, czy Zamawiający wymaga:

Pakiet nr 2 - GE, typ BrightSpeed Elite 16 Select, nr ser. 246523HM5, rok prod 2010 aby faktura miesięczna ryczałtowa obejmowała koszty napraw, przeglądów, pracy inżynierów serwisowych wraz z kosztami dojazdu. W przypadku naprawy, która wiąże się z wymianą podzespołów, Wykonawca zobowiązuje się po usunięciu awarii do wystawienia odrębnej faktury na zakup części niezbędnej do usunięcia wcześniej zdiagnozowanej awarii. W przypadku wymiany lampy tomografu Wykonawca zobligowany jest uwzględnić jej koszt w fakturze miesięcznej ryczałtowej, zgodnie z SIWZ pkt 3.4. czy też zgodnie z opisem zamówienia i umową, który brzmi: „dostawa i wymiana wszystkich niezbędnych części zamiennych (łącznie z lampą rtg tomografu i detektorem) potrzebnych do usuwania występujących awarii urządzenia.”

**Odpowiedź nr 26:**

Zamawiający dokonuje modyfikacji w pkt. 3.4 SIWZ jak niżej:

„3.4. Faktura miesięczna ryczałtowa obejmuje koszty napraw, przeglądów, pracy inżynierów serwisowych wraz z kosztami dojazdu. ~~W przypadku naprawy, która wiąże się z wymianą podzespołów, Wykonawca zobowiązuje się po usunięciu awarii do wystawienia odrębnej faktury na zakup części niezbędnej do usunięcia wcześniej zdiagnozowanej awarii.~~ W przypadku wymiany lampy tomografu Wykonawca zobligowany jest uwzględnić jej koszt w fakturze miesięcznej ryczałtowej.

**W przypadku pakietu nr 1** - Zamawiający wymaga zapewnienia niezbędnych do napraw części zamiennych, których wymiana będzie każdorazowo uzgadniana z Zamawiającym. Cena podzespołu m.in. części do tomografu

komputerowego, stacji opisowych wraz z monitorami, zasilacza przedstawiona zostanie w oparciu o ofertę cenową bez zbędnej zwłoki. W przypadku akceptacji oferty Wykonawca dostarczy oraz wymieni części bez zbędnej zwłoki. W przypadku części do robota do zapisywania badań oraz monitora Eizo s/n 25775034, wstrzykiwacza kontrastu Medrad Wykonawca zobowiązany jest wycenić je w ramach wartości oferty.

**W przypadku pakietu nr 2 - Zamawiający wymaga dostawy i wymiany wszystkich niezbędnych części zamiennych (łącznie z lampą rtg tomografu i detektorem) potrzebnych do usuwania występujących awarii urządzenia. Usługa rozliczana będzie na podstawie wynagrodzenia ryczałtowego, miesięcznego, uśrednionego. Wartość wynagrodzenia umownego obejmuje wszystkie koszty wynikające z realizacji usługi zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia.”**

**Pytanie nr 27:  
dotyczy SIWZ**

Czy Zamawiający w pkt 14.1 b) miała namyśli przedstawienie dowodów zakupu praw do programowych kluczy serwisowych lub innego dokumentu potwierdzającego możliwość dostępu do programowych kluczy serwisowych (Service Key) niezbędnych do wykonania czynności opisanych w postępowaniu pochodzących z legalnego źródła na cały okres obowiązywania umowy, o ile jest to konieczne”?

**Odpowiedź nr 27:**

Zamawiający dokonuje **modyfikacji w pkt. 5.3 SIWZ**, zgodnie z poniższym:

„5.3. Dokumenty jakie mają złożyć Wykonawcy w celu potwierdzenia, że oferowany przedmiot zamówienia odpowiada wymaganiom określonym przez Zamawiającego (art. 25 ust. 1 pkt. 2 UPZP):

- a) oświadczenie Wykonawcy potwierdzające możliwość dostępu do programowych kluczy serwisowych (Service Key) pochodzących z legalnego źródła w całym okresie obowiązywania umowy, a niezbędnych do wykonania czynności opisanych w postępowaniu – **dotyczy pakietu nr 1.**”

Jednocześnie Zamawiający **modyfikuje pkt. 14.5 ppkt. b)**, jak niżej:

„14.5. Niezwłocznie po zawarciu umowy (nie później niż 7 dni od dnia zawarcia umowy) Wykonawca zobowiązany jest do przedstawienia Zamawiającemu:

(...)

- b) dowodu zakupu praw do programowych kluczy serwisowych lub innego dokumentu potwierdzającego możliwość dostępu do programowych kluczy serwisowych (Service Key) niezbędnych do wykonania czynności opisanych w postępowaniu pochodzących z legalnego źródła na cały okres obowiązywania umowy – **dotyczy pakietu nr 1.**

**Pytanie nr 28:  
dotyczy pakiet nr 1 TK Toshiba Aquilion Prime TSX-303A/AC**

Prosimy Zamawiającego o podanie informacji jaki typ lampy RTG jest zainstalowany w tomografie na chwilę obecną oraz roku produkcji tomografu?

**Odpowiedź nr 28:**

Lampa rentgenowska: typ: Varian MCS-7178A. Rok produkcji aparatu: 2015.

**II. Zamawiający informuje o zmianie terminów składania i otwarcia ofert oraz składania wadium:**

**Zamawiający zmienia termin składania ofert z 23.03.2020 r. na 26.03.2020 r (godz. 10:00)**

**Zamawiający zmienia termin otwarcia ofert z 23.03.2020 r. na 26.03.2020 r (godz. 10:30)**

Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej zmianę do ogłoszenia o zamówieniu uwzględniającą powyższe terminy oraz zmiany warunków udziału w postępowaniu.

**Zastępuje się treść pkt. 10 oraz 11 SIWZ zgodnie z poniższym:**

**10. MIEJSCE I TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT.**

- 10.1 Termin składania ofert upływa **26.03.2020 godz. 10<sup>00</sup>**.
- 10.2 O terminie złożenia oferty decyduje data i godzina wpływu na konto ePUAP Zamawiającego.
- 10.3 W celu zmiany oferty Wykonawca za pośrednictwem dedykowanego formularza do złożenia, zmiany, wycofania oferty lub wniosku prześle na skrzynkę podawczą Zamawiającego formularz z informacją o zmianie oferty. Wykonawca złoży nową, zmienioną, zaszyfrowaną ofertę wypełniając po raz kolejny formularz do złożenia, zmiany, wycofania oferty lub wniosku.
- 10.4 Wykonawca może przed upływem terminu do składania ofert wycofać ofertę poprzez formularz na mini portalu e-zamówienia. W celu wycofania oferty Wykonawca za pośrednictwem dedykowanego formularza do złożenia, zmiany, wycofania oferty lub wniosku prześle na skrzynkę podawczą Zamawiającego formularz z informacją o wycofaniu oferty. Przede wszystkim użytkownik wpisuje identyfikator oferty, który otrzymał na adres email przy składaniu oferty. Kolejny krok to wpisanie danych odbiorcy. Następnie użytkownik dodaje oświadczenie, które potwierdza wolę wykonawcy wycofania oferty wraz dokumentem potwierdzającym umocowanie osoby podpisującej oświadczenie do zmiany oferty w imieniu wykonawcy.
- 11.1. Otwarcie ofert jest jawne i nastąpi **26.03.2020 r. godz. 10:30** w SP ZOZ Zespół Szpitali Miejskich w Chorzowie, ul. Strzelców Bytomskich 11, 41-500 Chorzów – lokal: budynek Administracji Zespołu Szpitali Miejskich II piętro pok. 216 – Sala konferencyjna.
- 11.2. Otwarcie ofert następuje poprzez użycie aplikacji do szyfrowania ofert dostępnej na miniPortalu i dokonywane jest poprzez odszyfrowanie i otwarcie ofert za pomocą klucza prywatnego.
- 11.3. Niezwłocznie po otwarciu ofert Zamawiający zamieści na stronie internetowej informację z otwarcia ofert.

Z poważaniem,



DYREKTOR  
SP ZOZ Zespół Szpitali Miejskich  
dr n. ekon. Jerzy Szafranowicz

Otrzymali:

- 1) <http://zsm.com.pl/>
- 2) a/a

