



Nr sprawy: SP ZOZ ZSM/ZP/18.2/2020

Chorzów, dnia 29.04.2020 r.

Szanowni Wykonawcy

Dotyczy zamówienia pod nazwą: „Realizacja usługi transportu sanitarnego dla Zespołu Szpitali Miejskich w Chorzowie (2)” o numerze referencyjnym SP ZOZ ZSM/ZP/18/2020.

Pytanie nr 1 (Dotyczy § 6 ust. 1 pkt. a):

„Czy Zamawiający zgodzi się na obniżenie wysokości kary za zwłokę w wykonaniu usługi transportowej do kwoty 20 % wynagrodzenia ustalonego za wykonanie danej usługi transportowej?”

Odpowiedź nr 1:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Zamawiający obniżył już karę umowną wskazaną w § 6 ust. 1 lit. a) w pierwszym postępowaniu przetargowym (przewodnim) opatrzonym numerem referencyjnym SP ZOZ ZSM/ZP/2/2020.

Pytanie nr 2 (Dotyczy § 5 ust. 5):

„Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę terminu płatności z 60 dni na 30 dni licząc od dnia doręczenia wystawionej faktury VAT?”

Odpowiedź nr 2:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 3 (Dotyczy § 6 ust. 1 pkt. c):

„Czy Zamawiający zgodzi się na obniżenie wysokości kary za rozwiązanie umowy do 5 % wartości brutto tego pakiet, którego dotyczy rozwiązanie?”

Odpowiedź nr 3:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 4 (Dotyczy § 3 ust. 12):

„Czy Wykonawca zgodzi się na wykreślenie wyrażenia „wszelkich kosztów poniesionych z tego tytułu przez Zamawiającego”? Obciążenie Wykonawcy wszystkimi kosztami poniesionymi przez Zamawiającego oznaczałoby w istocie sfinansowanie całej usługi przez Wykonawcę, a tym samym doprowadziłoby do bezpodstawnego wzbogacenia się Zamawiającego. Czy zatem Zamawiający zgodzi się, by Wykonawca był w przewidzianej w par. 3 ust. 12 sytuacji zobowiązany wyłącznie do pokrycia różnicy pomiędzy ceną usługi wynikającą z umowy, a ceną zapłaconą przez Zamawiającego na rzecz podmiotu trzeciego?”

Odpowiedź nr 4:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Obecny zapis wyraźnie wskazuje, iż Wykonawca, z którego winy Zamawiający musiałby skorzystać z transportu zastępczego – zobowiązany jest do pokrycia Zamawiającemu wszelkich kosztów poniesionych z tytułu transportu zastępczego, a nie wszelkich kosztów w ogólności. Limit kosztów jest wyraźnie określony i jest zgodny z zasadą ustalenia poniesionej przez wierzyciela szkody zgodnie z zasadami ogólnymi Kodeksu Cywilnego.

Pytanie nr 5 (Dotyczy § 6 ust. 1 pkt. b):

„Czy Zamawiający zgodzi się na zastąpienie wyrażenia „w wysokości 0,4 % wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w § 2 ust. 1” wyrażeniem „w wysokości 0,4 % wynagrodzenia umownego brutto za czynność nienależycie wykonaną lub niepodjętą?”

Odpowiedź nr 5:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Celem kary umownej jest naprawienie szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania. Kara umowna stanowi dodatkowe zastrzeżenie umowne i jako taka ma na celu wzmocnienie skuteczności więzi powstałej między stronami w wyniku zawartej przez nie umowy. Służy więc zagwarantowaniu realnego wykonania zobowiązania, a także zdyscyplinowaniu stron.

Z poważaniem,

Z-CA DYREKTORA
d/s administracyjnych
Arkadiusz Jakubczyk
Arkadiusz Jakubczyk

Otrzymali:

- 1) <http://zsm.com.pl/>
- 2) a/a