

Katowice, 16-11-2016r

Farmacol SA, Farmacol Logistyka Sp. z o.o.

Ul. Rzepakowa 2
40-541 Katowice
Tel. 32 20 80 627
Fax. 32 20 80 785

**SP ZOZ Zespół Szpitali Miejskich
41-500 Chorzów, ul. Strzelców Bytomskich 11**

Dot. przetarg nieograniczony pn." Zakup i dostawy leków, płynów infuzyjnych, preparatów diagnostycznych, preparatów stosowanych w okulistyce oraz substancji czynnych stosowanych w chemioterapii zapotrzebowanych przez Aptekę szpitalną dla potrzeb Zespołu Szpitali Miejskich w Chorzowie z podziałem na 55 części". Znak sprawy: SP ZOZ ZSM/ZP/230/21/2016.

W związku z informacjami, jakie powzięliśmy w trakcie analizy złożonych ofert przetargowych w przedmiotowym postępowaniu, w oparciu o art. 181 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z dnia 9 sierpnia 2013 roku, poz. 907-dalej:ustawa Pzp), niniejszym wskazujemy na konieczność odrzucenia oferty złożonej przez **PGF S.A ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź w zakresie zadania nr 17 poz. 9 i zadania nr 9 poz. 40.**

UZASADNIENIE

Będąc uczestnikiem w/w postępowania, pragnę poinformować Zamawiającego iż Wykonawca **PGF S.A ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź** w zadaniu 17 poz. 9 , wycenił preparat niezgodny z SIWZ ponieważ Zamawiający w dokumentacji przetargowej wymagał : Meropenem fiolki 1 g x 10 / stabilność 6 godz po rozpuszczeniu /. Zamawiający zgodnie z SIWZ odrzucił ofertę. Wykonawca powołał się na pismo od producenta firmy Fresenius Kabi Polska Sp. Z o.o wskazując, iż podany preparat Meropenem Kabi 1 g proszek do sporządzania roztworu do wstrzykiwań lub infuzji ma w.w wskazania. Jako uczestnik

postępowania pragniemy zaznaczyć iż przesłane pismo nie jest wiążące, gdyż jedynym prawnie obowiązującym dokumentem jest aktualna karta charakterystyki produktu leczniczego, którą dołączamy. Z karty charakterystyki nie wynika, iż podany w ofercie produkt leczniczy Meropenem Kabi 1 g ma wskazanie dot. stabilności 6 godz. Prosimy o ponowne przeanalizowanie ofert w zakresie zadania nr 17 poz.9.

Natomiast w zakresie zadania nr 9 poz. 40 Wykonawca PGF Urtica zaoferował lek niedostępny na rynku polskim. Wykonawca Farmacol S.A wycenił lek równoważny i dostępny na rynku. Ponadto Wykonawca Farmacol S.,A zaoferował asortyment zgodny z SIWZ, tak samo jak w poz. 10 i poz. 14 , które również są suplementami diety, a więc zgodne z wymogami Zamawiającego.

Zgodnie z zapisem art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp oferta sprzeczna z treścią SIWZ podlega odrzuceniu. Wymóg zawarty w w/w przepisie ma charakter bezwzględny i Zamawiający jest zobowiązany odrzucić każdą ofertę nie odpowiadającą treści SIWZ.

Celem badania złożonych w toku postępowania ofert, złożonych przez poszczególnych Wykonawców jest sprawdzenie ich poprawności pod względem nie tylko formalnym, ale i merytorycznym. Powyższe działania są uprawnieniami Zamawiającego, ale i stanowią również jego obowiązek. Pragnąc zatem zapobiec ewentualnym nieprzyjemnościom związanym z weryfikacją postępowań pod opisanym wyżej kątem oraz działając z zamiarem zachowania poprawnych relacji uczestników obrotu, a także w celu zapobieżenia stratom po stronie Wykonawcy, zwracamy się o rozważną weryfikację złożonych ofert (pod kątem merytorycznym) i dokonania odrzucenia oferty **PGF S.A ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź** w zadaniu nr 17 poz. 9 i w zadaniu nr 9 poz.40 jako niezgodne z zapisami SIWZ.

Mając na uwadze powyższe argumenty wnosimy jak na wstępie.

Z poważaniem

Marzena Jasicka
Koordynator ds. Sprzedaży
Szpitalnej